

รายงานการประชุม

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2559

ครั้งที่ 2/2560

วันที่ 21 สิงหาคม 2560 เวลา 08.30-16.30 น. ณ ห้องประชุมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ชั้น 4 อาคาร 23



ผู้มาประชุม

- | | |
|----------------------------------|------------------|
| 1. ผศ.ไพศาล บุรินทร์วัฒนา | อธิการบดี |
| 2. ผศ.ดร.ศิริกุล คล่องค้ำฉนวนการ | รองอธิการบดี |
| 3. รศ.สหายพล มีชูนี้ก | รองอธิการบดี |
| 4. อาจารย์พงษ์วิทย์ วุฒิวิริยะ | รองอธิการบดี |
| 5. ผศ.สุวิทย์ วงษ์เย็น | รองอธิการบดี |
| 6. ดร.อนุรักษ์ เมฆพะโยม | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 7. ผศ.ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ | ผู้ช่วยอธิการบดี |

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| 8. ผศ.เดชา พลเสน | คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม |
| 9. ผศ.เกษม เจนวนิไลศิลป์ | รองคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม |
| 10. อาจารย์รุ่งโรจน์ แก้วศรีงาม | รองคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม |

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

- | | |
|------------------------------|---|
| 11. ผศ.ดร.อำนาจ ศิลวัตร | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร |
| 12. อาจารย์จันทร์เพ็ญ บุตรใส | หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา |

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

- | | |
|---------------------------|---|
| 13. ผศ.ดร.สาลินันท์ บุญมี | คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 14. ผศ.สุรัชย์ เอ็มอักษร | รองคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 15. อาจารย์อโณทัย ทิพนตร | หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา |

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- | | |
|---------------------------|------------------------------------|
| 16. ดร.สุวดี ตุ่มทอง | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 17. อาจารย์เอกชัย เนาวนิช | รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 18. นางสาวชุตินา ยินดีทีป | หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา |

คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| 19. ผศ.ดร.ยุทธนา กันทะพะเยา | รองคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ |
|-----------------------------|----------------------------|

คณะศิลปศาสตร์

- | | |
|--------------------------|--------------------------------|
| 20. นางสาววรรณภา ใหญ่มาง | หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา |
|--------------------------|--------------------------------|

สถาบันวิจัยและพัฒนา

- | | |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| 21. ผศ.ทวีศักดิ์ ศรีจันทร์อินทร์ | รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 22. นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

- | | |
|-------------------------------|---|
| 23. อาจารย์ทิพย์วัน สุขสัน | รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| 24. นางสาวเสาวลักษณ์ ศีร์วงศ์ | นักวิชาการศึกษา |

สำนักงานอธิการบดี

- | | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| 25. ผศ.ชาญณรงค์ ศรีทรงเมือง | ผู้อำนวยการกองกลาง |
| 26. นางสาวพัชรภรณ์ จันทร์ฉาย | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล |
| 27. อาจารย์ไสว เทศพันธ์ | ผู้อำนวยการกองคลัง |
| 28. นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| 29. อาจารย์อนนท์ บูชาพันธ์ | ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา |
| 30. ผศ.สุรพล สังข์โสภณ | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรฯ |
| 31. ผศ.ดร.เสนีย์ พวงยาณี | ผู้อำนวยการสำนักคุณภาพการศึกษา |
| 32. นางสาวมาลี ทวนทอง | ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน |
| 33. นางสิริพร เรืองสุรัตน์ | นักวิชาการศึกษา |
| 34. นายพัฒน์พล แก้วยม | นักวิชาการศึกษา |
| 35. นายเสกสรรค์ คงพิงทรัพย์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| 36. นางสาวพัชรนันท์ วงศ์สิงห์ | นักวิชาการศึกษา |
| 37. นายสุวสันต์ กะมล | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ |
| 38. นางสาวสิรัตติกาล ภาณุศร | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| 1. รศ.ดร.สุรชัย มัจฉาชีพ | รองอธิการบดี |
| 2. รศ.ระวีวรรณ สุวรรณศรี | รองอธิการบดี |
| 3. รศ.ดวงฤดี ศุภติมีโสโร | รองอธิการบดี |
| 4. รศ.ดร.กิตติ บุญเลิศนิรันดร์ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 5. ผศ.กฤษฎี สุขฉายี | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 6. อาจารย์ชลอ หนูอินทร์ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 7. ดร.ศศิگانต์ สุวรรณประทีป | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 8. ผศ.วารุณี ศรีสงคราม | ผู้ช่วยคณบดีด้านประกันคุณภาพการศึกษา |
| 9. ผศ.ว่าที่ ร.ท.ธนู ทดแทนคุณ | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ |

10. อาจารย์วันดี ศรีสวัสดิ์	รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์
11. ผศ.สมใจ บุญสรรค์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
12. อาจารย์ปิติชน เปี่ยมบริบูรณ์	ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี
13. อาจารย์จิระวัฒน์ ใจอ่อนนุ่ม	ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรนนทบุรี

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวอมนตรา ดนุจโรจน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
2. นางรัตนา วาสนาสุขสันต์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
3. นายพีรวิชัย พิกุล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
4. นางสาวอารีย์ บุชบา	หัวหน้างานศิลปวัฒนธรรม
5. นายประเสริฐศักดิ์ เอี่ยมใส	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
6. นางสาวชวนพิศ เปรมกมล	หัวหน้างานกิจกรรมนักศึกษา
7. นางสาวสุภาพ โสมนัสสา	นักวิชาการศึกษา
8. นางสาวรัชชนันท์ ดีมาก	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
9. นางสาวสุนันทา มณฑปใหญ่	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
10. นางสาวจุรีพร อ่อนจันทร์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
11. นางสาวขวัญใจ พุ่มแย้ม	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
12. นางกรรณิการ์ บุญจำเริญ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล บุรินทร์วัฒนา อธิการบดี ประธานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 และดำเนินการตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ถือเป็นเรื่องที่สำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานในเรื่องต่างๆ รวมทั้งการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ก็เป็นเรื่องที่สำคัญ โดยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยนั้น ผู้บริการในระดับคณะ และหน่วยงานสายสนับสนุน ตลอดจนผู้บริหารระดับกอง สถาบัน สำนัก ขอให้ให้ความสำคัญ ในการประเมินให้ประเมินตามสภาพการดำเนินงานที่อยู่ในฐานการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้สพท่อนคุณภาพจริง ไม่ใช่ให้ความสำคัญกับการสร้างเอกสารหลักฐาน เพื่อให้ได้มาซึ่งคะแนนที่สูง แต่ไม่สะท้อนผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพที่แท้จริง

2. การบริหารงานผู้ให้บริการให้ขับเคลื่อนการบริหารจัดการในเชิงรุก กำกับติดตามอย่างใกล้ชิด
3. ในเรื่องการการเบิกจ่าย และภาระการสอน ให้หัวหน้าหน่วยงาน/คณะบดี กำกับดูแลอย่างใกล้ชิด เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหาย
4. นโยบายการทบทวนเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรในระบบ HRD อยู่ระหว่างพิจารณา ทบทวนรูปแบบการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีนโยบายการประเมินในระบบ HRD ร้อยละ 70 และ ประเมินตามผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ร้อยละ 30

มติที่ประชุม รับทราบ

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.2.1 แจ้งกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559

ปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา รายละเอียดตามกำหนดการ 3 ระดับ ได้แก่ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสถาบัน และระดับหน่วยงาน สายสนับสนุน ดังนี้

1) ระดับหลักสูตร (42 หลักสูตร)

ที่	ชื่อหลักสูตร		ชื่อสาขาวิชา	วัน/เดือน/ปี
	ชื่อเต็ม	ชื่อย่อ		
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม				
1	อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต	อส.บ.	เทคโนโลยีโทรคมนาคม (ต่อเนื่อง)	3 ต.ค 60
2	อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต	อส.บ.	เทคโนโลยีเครื่องกล (ต่อเนื่อง)	3 ต.ค 60
3	อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต	อส.บ.	เทคโนโลยีไฟฟ้า (ต่อเนื่อง)	3 ต.ค 60
4	อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต	อส.บ.	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	3 ต.ค 60
5	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต	ค.อ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตร 5 ปี)	2 ต.ค 60
6	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต	ค.อ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตร 5 ปี)	2 ต.ค 60
7	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต	ค.อ.บ.	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม (หลักสูตร 5 ปี)	2 ต.ค 60
8	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต	ค.อ.บ.	วิศวกรรมอุตสาหกรรม (หลักสูตร 5 ปี)	2 ต.ค 60
9	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต	ค.อ.บ.	คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี (หลักสูตร 5 ปี)	2 ต.ค 60
10	ประกาศนียบัตรบัณฑิต (วิชาชีพครู)	ป.บัณฑิต	วิชาชีพครู	3 ต.ค 60
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร				
11	เทคโนโลยีบัณฑิต	ทล.บ.	เทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรต่อเนื่อง)	2 ต.ค. 60
12	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	วท.บ.	เทคโนโลยีเครื่องจักรกลการเกษตร	3 ต.ค. 60

ที่	ชื่อหลักสูตร		ชื่อสาขาวิชา	วัน/เดือน/ปี
	ชื่อเต็ม	ชื่อย่อ		
13	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	วท.บ.	วิทยาศาสตร์การประมง	3 ต.ค. 60
14	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	วท.บ.	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	4 ต.ค. 60
15	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	วท.บ.	สัตวศาสตร์	6 ต.ค. 60
16	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	วท.บ.	พืชศาสตร์	6 ต.ค. 60
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ				
17	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	วท.บ.	การบริหารธุรกิจการเกษตร	6 ต.ค. 60
18	บริหารธุรกิจบัณฑิต	บธ.บ.	การจัดการ	5 ต.ค. 60
19	บริหารธุรกิจบัณฑิต	บธ.บ.	การตลาด	4 ต.ค. 60
20	บริหารธุรกิจบัณฑิต	บธ.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ	3 ต.ค. 60
21	บัญชีบัณฑิต	บช.บ.	บัญชีบัณฑิต	2 ต.ค. 60
22	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	บธ.ม.	-	6 ต.ค. 60
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
23	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	วท.บ.	เคมี	10 ต.ค. 60
24	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์	9 ต.ค. 60
25	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	วท.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศ	4 ต.ค. 60
26	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	วท.บ.	จุลชีววิทยา	6 ต.ค. 60
27	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	วท.บ.	ฟิสิกส์ประยุกต์	10 ต.ค. 60
28	เทคโนโลยีบัณฑิต	ทล.บ.	เทคโนโลยีมีลติมีเดีย	4 ต.ค. 60
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์				
29	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	วศ.บ.	วิศวกรรมอุตสาหการ	11 ต.ค. 60
30	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	วศ.บ.	วิศวกรรมโทรคมนาคม	11 ต.ค. 60
31	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องกล	6 ต.ค. 60
32	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า	3 ต.ค. 60
33	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	วศ.บ.	วิศวกรรมโยธา	9 ต.ค. 60
34	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	วศ.บ.	วิศวกรรมเครื่องมือและแม่พิมพ์	12 ต.ค. 60
35	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	วศ.บ.	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	10 ต.ค. 60
36	สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต	สธ.บ.	สถาปัตยกรรม	11 ต.ค. 60
37	สถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต	สธ.บ.	ภูมิสถาปัตยกรรม	5 ต.ค. 60
38	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต	วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า	5 ต.ค. 60
39	ภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต	ภ.สธ.บ.	ภูมิสถาปัตยกรรม	11 ต.ค. 60
คณะศิลปศาสตร์				

ที่	ชื่อหลักสูตร		ชื่อสาขาวิชา	วัน/เดือน/ปี
	ชื่อเต็ม	ชื่อย่อ		
40	ศิลปศาสตรบัณฑิต	ศศ.บ.	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล	2 ต.ค. 60
41	ศิลปศาสตรบัณฑิต	ศศ.บ.	การท่องเที่ยว	5 ต.ค. 60
42	ศิลปศาสตรบัณฑิต	ศศ.บ.	การโรงแรม	6 ต.ค. 60

2) ระดับคณะ (6 คณะ)

ที่	คณะ	วัน/เดือน/ปี
1	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	16 - 17 ต.ค. 60
2	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	17 - 18 ต.ค. 60
3	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	30 - 31 ต.ค. 60
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	19 - 20 ต.ค. 60
5	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	24 - 25 ต.ค. 60
6	คณะศิลปศาสตร์	18 - 19 ต.ค. 60

3) ระดับสถาบัน

ระดับสถาบัน	วัน/เดือน/ปี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	15 และ 17 พ.ย. 60

4) ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน (4 หน่วยงาน)

ที่	คณะ	วัน/เดือน/ปี
1	สถาบันวิจัยและพัฒนา	20 ต.ค. 60
2	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	30 ต.ค. 60
3	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	20 และ 22 ก.ย. 60
4	สำนักงานอธิการบดี	10 - 11 ต.ค. 60

จึงเรียนให้ที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

1.2.2 แจ้งรายชื่อหลักสูตรที่ประสงค์ขอขึ้นทะเบียน TQR ประจำปีการศึกษา 2559

ตามหนังสือสำนักคุณภาพการศึกษาที่ ศธ 0585.23/ว225 ลงวันที่ 24 กรกฎาคม 2560 ได้แจ้งแนวทางการกำหนดคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ไปยังแต่ละคณะที่มีความประสงค์ขอขึ้นทะเบียน TQR ประจำปีการศึกษา 2559 ให้แจ้งรายชื่อหลักสูตร พร้อมรายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของหลักสูตรนั้น ไปยังสำนักคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 7 สิงหาคม 2560 ทั้งนี้มีคณะที่ตอบรับ ประสงค์ขอขึ้นทะเบียน TQR ในปีการศึกษา 2559 จำนวน 9 หลักสูตร จาก 3 คณะ ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (จำนวน 2 หลักสูตร)

- 1.1 อุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล (อส.บ.)
- 1.2 ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต วิศวกรรมเครื่องกล (ค.อ.บ.)

2. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (จำนวน 6 หลักสูตร)

- 2.1 บัญชีบัณฑิต
- 2.2 บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ
- 2.3 บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด
- 2.4 บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
- 2.5 วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจการเกษตร
- 2.6 บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

3. คณะศิลปศาสตร์ (จำนวน 1 หลักสูตร)

- 3.1 ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ และเห็นชอบกับรายชื่อหลักสูตรที่ประสงค์ขอขึ้นทะเบียน TQR ประจำปีการศึกษา 2559

1.2.3 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560

สำหรับการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) สำนักคุณภาพการศึกษา ขอให้แต่ละหน่วยงานพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพของปีการศึกษาที่ผ่านมา ประกอบกับพิจารณาประเด็นเร่งด่วนที่ควรพัฒนาให้เกิดคุณภาพยิ่งขึ้น โดยให้แต่ละหน่วยงานดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาตามแบบฟอร์มที่กำหนด โดยแต่ละหน่วยงานสามารถนำแบบฟอร์มดังกล่าวไปปรับใช้กับหน่วยงานของท่าน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

สำหรับ หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน กำหนดส่ง “แบบฟอร์มการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 ระดับสถาบัน จำนวน 2 รอบ ได้แก่ รอบที่ 1 ภายในวันที่ 4 ตุลาคม 2560 และ รอบที่ 2 ภายในวันที่ 28 พฤศจิกายน 2560

ทั้งนี้ ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน รอบที่ 2 จะต้องนำข้อเสนอแนะ จุดที่ควรพัฒนาจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2559 นำมาพิจารณาในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วย แบบฟอร์มการจัดทำได้นำเสนอในที่ประชุมแล้ว

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบให้หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 ตามระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้คณะและหน่วยงาน สามารถนำกระบวนการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไปปรับใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาในระดับคณะและระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2560

เพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2560 มีผู้มาประชุม 42 คน ผู้ไม่มาประชุม 13 คน และมีผู้เข้าร่วมประชุม 14 คน โดยมีระเบียบวาระที่สำคัญเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของมหาวิทยาลัยในระเบียบวาระเพื่อพิจารณา จำนวน 9 ระเบียบวาระ ดังนี้

1. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 โดยการประเมินตนเอง
2. พิจารณาค่าใช้จ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับหลักสูตร ที่ประสงค์ขอรับการประเมินเพื่อขึ้นทะเบียน TQR ประจำปีการศึกษา 2559
3. พิจารณาค่าใช้จ่ายสำหรับการดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 ระดับสถาบัน (งบประมาณประจำปี พ.ศ.2561)
4. พิจารณาแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2559
5. ขอเสนอรายละเอียดงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการและกิจกรรมเตรียมความพร้อมการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
6. พิจารณารายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน ประจำปี การศึกษา 2559 รอบ 9 เดือน
7. พิจารณาผลการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
8. รายงานผลการประเมินตนเองกิจกรรม 5ส + 3 ครั้งที่ 1/2560 และครั้งที่ 2/2560 ประจำปี งบประมาณ 2560
9. รายงานผลการตรวจมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ 2560

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม ทั้งนี้ หากมีเพิ่มเติมหรือแก้ไขโปรดแจ้งการแก้ไขภายในวันที่ 28 สิงหาคม 2560 ผ่านทาง rus.qa@hotmail.com

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2560

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 พิจารณาแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2559

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2559 ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2560 ระเบียบวาระที่ 4.1 มีมติรับทราบ และมอบหมายให้รองอธิการบดีด้านวิชาการ (อาจารย์พงษ์วิทย์ วุฒิวิริยะ) และคณะที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ พร้อมหน่วยงานในสังกัดที่เกี่ยวข้องนัดหมายเพื่อจัดประชุมศึกษารายละเอียด กระบวนการต่างๆ และวางแผนการดำเนินการต่อไป

ทั้งนี้ ได้ดำเนินการประชุมผู้บริหาร และหัวหน้าสาขาวิชาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ครั้งที่ 1/2560 เพื่อปรึกษาหารือแล้ว เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2560 ที่ผ่านมา โดยมีมติที่ประชุมเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการขั้นต้น รายละเอียดดังนี้

1. การดำเนินการเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2559 ให้ดำเนินการในรูปแบบ 1 คณะคือ 1 วิทยาลัย โดยมอบให้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ศึกษาเกณฑ์และตัวบ่งชี้การประเมิน เพื่อรองรับการเตรียมความพร้อมดำเนินการต่อไป

2. กำหนดให้เริ่มดำเนินการตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2559 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 เป็นต้นไป

3. มอบหมายคณะและสำนักคุณภาพการศึกษา ศึกษารายละเอียดตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2559

4. ให้คณะพิจารณาส่งรายชื่อผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ วางแผน กำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน และจัดทำคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2559 แจ้งไปยังสำนักคุณภาพการศึกษา ภายในวันที่ 14 สิงหาคม 2560 โดยได้รับการแจ้งรายชื่อแล้ว คือ

4.1 ผศ.สุรชัย เอ็มอักษร ผู้ประสานงานของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ

4.2 ผศ.เกษม เจนวิไลศิลป์ ผู้ประสานงานของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.อนุรักษ์ เมฆพะโยม) นำระเบียบวาระเข้าปรึกษาหารือในที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง เพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2559 เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

3.2 พิจารณากำหนดตัวหาร ในรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2559 รายตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนวิจัยและงานสร้างสรรค์ และตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

สืบเนื่องจากการปรึกษาหารือเกี่ยวกับตัวหาร ในรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2559 รายตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนวิจัยและงานสร้างสรรค์ และตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ นั้น

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีจำนวนคณะ เท่ากับ 6 คณะ และจำนวนหน่วยงานวิจัย เท่ากับ 1 หน่วยงาน (สถาบันวิจัยและพัฒนา) ดังนั้น จึงทำให้ตัวหารในตัวบ่งชี้ดังกล่าว เท่ากับ 7 โดยมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินตามคู่มือ สกอ. ดังนี้

2.2 เงินสนับสนุนวิจัยและงานสร้างสรรค์	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <p>คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน เป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมิน (เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน) ของทุกคณะและหน่วยงานวิจัยในสถาบัน</p>	<p>เกณฑ์การพิจารณา</p> <p>คะแนนที่ได้ในระดับสถาบันเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยของทุกคณะและหน่วยงานวิจัยในสถาบัน</p>
<p>สูตรการคำนวณ</p> <p>คะแนนที่ได้ =</p> $\frac{\text{ผลรวมของผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยของทุกคณะและหน่วยงานวิจัย}}{\text{จำนวนคณะและหน่วยงานวิจัยทั้งหมดของสถาบัน}}$	<p>สูตรการคำนวณ</p> <p>คะแนนที่ได้ =</p> $\frac{\text{ผลรวมของผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยของทุกคณะและหน่วยงานวิจัย}}{\text{จำนวนคณะและหน่วยงานวิจัยทั้งหมดของสถาบัน}}$
<p>ผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ 2.2 รอบ 12 เดือน</p> <p>ตัวหาร = 7 จะได้ $21.94/7 = 3.13$ คะแนน</p> <p>ตัวหาร = 6 จะได้ $21.94/6 = 3.66$ คะแนน</p>	<p>ผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ 2.3 รอบ 12 เดือน</p> <p>ตัวหาร = 7 จะได้ $13.29/7 = 1.90$ คะแนน</p> <p>ตัวหาร = 6 จะได้ $13.29/6 = 2.22$ คะแนน</p>

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

รับทราบ โดยเห็นชอบให้ใช้ตัวหาร เท่ากับ 7 ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2559

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 โดยการประเมินตนเอง รอบ 12 เดือน

ตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษา มทร.สุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2559 กำหนดให้หน่วยงาน รายงานการประเมินตนเอง 2 รอบ คือ รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน

โดย สำนักคุณภาพการศึกษา กำหนดให้หน่วยงาน รายงานการประเมินตนเอง รอบ 12 เดือน ภายในวันที่ 11 สิงหาคม 2560 ที่ผ่าน และดำเนินกิจกรรมตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (เสมือนจริง) รอบ 12 เดือน ผ่านระบบ CHE QA Online โดยได้เรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัยที่มีความรู้ ความสามารถ และ ประสบการณ์ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการตรวจประเมิน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ในเบื้องต้น เมื่อวันที่ 15 – 18 สิงหาคม 2560 ที่ผ่านมา เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในด้านการจัดทำรายงาน การประเมินตนเอง พร้อมเอกสารหลักฐาน ให้มีความถูกต้องครบถ้วน เพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สำหรับระดับสถาบัน เป็นการรายงานการประเมินตนเอง จากหน่วยงานที่รับผิดชอบในระดับสถาบัน และระดับหน่วยงานสายสนับสนุน เป็นการรายงานการประเมินตนเอง จากหน่วยงานสายสนับสนุน

สำนักคุณภาพการศึกษาจึงขอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 รอบ 12 เดือน โดยการประเมินตนเอง ได้แก่

1. ระดับหลักสูตร
2. ระดับคณะ
3. ระดับสถาบัน
4. ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน

รายละเอียดตารางที่ 4-1 ถึง 4-4 ดังต่อไปนี้

1. ระดับหลักสูตร

ตารางที่ 4-1 สรุปคะแนนตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ระดับคณะ และระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2559

ลำดับที่	หน่วยงาน	จำนวนหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ย		ผลการประเมิน
			รอบ 9 เดือน	รอบ 12 เดือน	
1	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	10	0.89	1.17	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	6	1.28	1.19	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
3	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	6	1.68	2.36	ต้องปรับปรุง
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6	2.76	2.47	ต้องปรับปรุง
5	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	11	1.70	1.94	ต้องปรับปรุง
6	คณะศิลปศาสตร์	3	0.30	1.21	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ระดับสถาบัน)		42	1.49	1.73	ต้องปรับปรุง

รายละเอียดผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 ระดับหลักสูตร จำแนกหลักสูตร ตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 4.1 ตารางที่ 1 ที่ได้นำเสนอและพิจารณาในที่ประชุมแล้ว

2. ระดับคณะ

ตารางที่ 4-2 สรุปคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559
ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2559

องค์ประกอบที่	คะแนน ระดับคณะ											
	คอ.		ทอ.		บพ.		วท.		วส.		ศศ.	
	9 เดือน	12 เดือน	9 เดือน	12 เดือน	9 เดือน	12 เดือน	9 เดือน	12 เดือน	9 เดือน	12 เดือน	9 เดือน	12 เดือน
1. การผลิตบัณฑิต	2.45	2.48	3.47	3.27	2.49	3.28	3.31	3.28	2.67	1.94	2.62	3.11
2. การวิจัย	3.03	2.91	4.34	3.33	2.50	4.24	3.07	3.16	3.33	3.00	2.72	2.97
3. การบริการ วิชาการ	2.00	5.00	3.00	3.00	3.00	5.00	3.00	5.00	5.00	3.00	5.00	4.00
4. การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	3.00	5.00	3.00	3.00	3.00	5.00	3.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00
5. การบริหาร จัดการ	3.00	4.50	3.50	4.00	4.00	4.50	5.00	5.00	4.50	4.50	4.00	4.00
เฉลี่ยรวม ทุกตัวบ่งชี้	2.68	3.28	3.60	3.35	2.80	3.39	3.47	3.78	3.46	3.28	3.22	3.43
ผลการประเมิน	พอใช้	พอใช้	ดี	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	ดี	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้
ดังนั้น ตัวบ่งชี้ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ (ระดับสถาบัน) เท่ากับ 3.51 คะแนน												

หมายเหตุ: .คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะของทุกคณะ เชื่อมโยงไปเป็นคะแนนในตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ ระดับสถาบัน

รายละเอียดผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 ระดับคณะ
จำแนกรายตัวบ่งชี้ จำแนกคณะ ตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 4.1 ตารางที่ 2 ได้นำเสนอและพิจารณาใน
ที่ประชุมแล้ว

3. ระดับสถาบัน

ตารางที่ 4-3 สรุปคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 ระดับสถาบัน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย (9 เดือน)				คะแนนการประเมินเฉลี่ย (12 เดือน)				ผลการประเมิน
	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	1.99	5.00	1.49	2.29	2.06	5.00	1.73	3.17	พอใช้
2. การวิจัย	3.33	5.00	2.01	3.45	3.13	5.00	1.90	3.34	พอใช้
3. การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	4.50	3.21	4.07	-	4.50	3.51	4.17	ดี
รวม	2.43	4.29	2.24	3.39	2.42	4.86	2.38	3.72	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ต้องปรับปรุง	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ดีมาก	ต้องปรับปรุง	ดี	-
ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2559	3.11	5.00	3.42	4.20	3.11	5.00	3.42	4.20	-

รายละเอียดผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 ระดับสถาบัน จำแนก รายตัวบ่งชี้ ตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 4.1 ตารางที่ 3 ได้นำเสนอและพิจารณาในที่ประชุมแล้ว

4. ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน

ตารางที่ 4-4 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559

ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน โดยการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่	สถาบันวิจัย และพัฒนา		สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน		สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ		สำนักงานอธิการบดี	
	20 ตัวบ่งชี้		20 ตัวบ่งชี้		20 ตัวบ่งชี้		22 ตัวบ่งชี้	
	9 เดือน	12 เดือน	9 เดือน	12 เดือน	9 เดือน	12 เดือน	9 เดือน	12 เดือน
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการ ดำเนินงาน	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00
2. ภารกิจหลัก	4.00	4.90	4.90	5.00	3.40	5.00	4.00	4.50
3. การบริหารและการจัดการ	4.40	4.80	4.90	5.00	3.40	5.00	3.60	4.20
4. การเงินและงบประมาณ	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
5. ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ	5.00	5.00	4.33	5.00	4.33	4.67	4.33	5.00
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.34	4.85	4.70	5.00	3.65	4.95	4.05	4.55
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดี	ดีมาก

รายละเอียดผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน จำแนกรายตัวบ่งชี้ จำแนกหน่วยงาน ตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 4.1 ตารางที่ 4 – 7 ได้นำเสนอและพิจารณาในที่ประชุมแล้ว

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสถาบัน และระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2559 โดยการประเมินตนเอง มอบให้ผู้บริหารแต่ละหน่วยงานกำกับ ดูแล และให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่องต่อไป

ชื่อหลักสูตร/ชื่อคณะ	1.1	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	5.3	5.4	6.1	ค่าเฉลี่ย
ศิลปศาสตร์															
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล	ผ่าน	0	0	3	3	1	3	2.22	1	2	0	0	4.5	0	1.52
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว	ไม่ผ่าน	0	0	0	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0.31
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม	ผ่าน	0	0	3	3	2	3	1.33	1	3	2	2	0	3	1.79
คะแนนเฉลี่ยของทุกหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1 ระดับคณะ)															1.21
คะแนนเฉลี่ยของทุกหลักสูตรในมหาวิทยาลัย (ตัวบ่งชี้ 1.1 ระดับสถาบัน)															1.66

■ หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ไม่ต้องประเมิน และไม่นำมาเป็นตัวหาร เนื่องจากเป็นตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรไม่มีการดำเนินการ

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 ระดับคณะ จำแนกคณะ จำแนกรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ตาม องค์ประกอบ คุณภาพ	ครุศาสตร์ฯ		เทคโนโลยีการเกษตรฯ		บริหารธุรกิจฯ		วิทยาศาสตร์ฯ		วิศวกรรมศาสตร์ฯ		ศิลปศาสตร์	
	คะแนน		คะแนน		คะแนน		คะแนน		คะแนน		คะแนน	
	9 ต.	12 ต.	9 ต.	12 ต.	9 ต.	12 ต.	9ต.	12 ต.	9 ต.	12 ต.	9 ต.	12 ต.
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต												
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	0.89	1.17	1.28	1.19	1.68	2.36	2.76	2.47	1.70	1.94	0.33	1.21
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	1.94	1.89	2.84	2.8	1.45	1.45	2.78	2.83	2.63	2.89	1.16	1.28
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	1.88	1.84	4.67	4.6	1.81	1.89	1.32	1.38	2.19	2.36	1.20	1.19
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	5.00	0.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.50	2.50	5.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	2.00	5.00	4.00	3.00	3.00	4.00	5.00	5.00	3.00	3.00	3.00	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	3.00	5.00	3.00	3.00	2.00	5.00	3.00	3.00	3.00	4.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย												
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	3.00	5.00	5.00	5.00	2.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	3.00	3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	3.40	2.39	5.00	5.00	4.00	3.99	2.40	2.66	5.00	5.00	4.46	4.93
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	2.78	1.35	3.03	0.00	1.49	3.74	1.82	1.83	0.00	0.00	0.71	0.97
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ												
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	2.00	5.00	3.00	3.00	3.00	5.00	3.00	5.00	5.00	4.00	5.00	4.00
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม												
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	3.00	5.00	3.00	3.00	3.00	5.00	3.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ												
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	3.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3.00	5.00	2.00	3.00	3.00	5.00	5.00	5.00	4.00	5.00	3.00	4.00
คะแนนเฉลี่ย สกอ. 13 ตัว	2.68	3.28	3.60	3.35	2.80	3.96	3.47	3.78	3.46	3.28	3.22	3.43
ผลการ ประเมิน	พอใช้	พอใช้	ดี	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	ดี	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้

ตารางที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 ระดับสถาบัน โดยการประเมินตนเอง
จำแนกรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่	คะแนน (รอบ 9 เดือน)	คะแนน (รอบ 12 เดือน)				
		ผลการดำเนินงาน		คะแนน	ผลการ ประเมิน (ตนเอง)	ผลการ บรรลุ/ เป้าหมาย
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	1.49	72.80 42	1.73	1.73	ต้องปรับปรุง	✘ (3.51)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.97	24.63 x 5 40	2.08	2.08	ต้องปรับปรุง	✘ (2.00)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.00	24.48 x 5 60	2.04	2.04	ต้องปรับปรุง	✘ (2.33)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	6 ข้อ (1/2/3/4/5/6)		5.00	ดีมาก	✓ (6 ข้อ)
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00	5 ข้อ (1/2/3/4/5/6)		5.00	ดีมาก	✓ (6 ข้อ)
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	6 ข้อ (1/2/3/4/5/6)		5.00	ดีมาก	✓ (6 ข้อ)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.33	21.94 7	3.13	3.13	พอใช้	✘ (5.00)
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	2.01	13.29 7	1.90	1.90	ต้องปรับปรุง	✘ (2.05)
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	6 ข้อ (1/2/3/4/5/6)		5.00	ดีมาก	✓ (6 ข้อ)
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	6 ข้อ (1/2/3/4/5/6)		5.00	ดีมาก	✘ (7 ข้อ)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	5.00	7 ข้อ (1/2/3/4/5/6/7)		5.00	ดีมาก	✓ (7 ข้อ)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	3.21	21.05 6	3.51	3.51	พอใช้	✘ (4.25)
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	4.00	5 ข้อ (1/2/3/4/5)		4.00	ดีมาก	✘ (6 ข้อ)
คะแนนเฉลี่ย สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	3.39	-		3.72	ดี	✘ (4.20)

ตารางที่ 4 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2559
รอบ 12 เดือน ของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยการประเมินตนเอง จำแนกรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	คะแนน 9 เดือน	คะแนน 12 เดือน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ		
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	4.00	4.00
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก		
2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงานการบริการแบบกัลยาณมิตร	5.00	5.00
2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการและกิจกรรม	1.89	5.00
2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	5.00	5.00
2.4 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00	5.00
2.5 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยให้มีคุณภาพ	3.00	4.00
2.6 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยเชิงบูรณาการ	3.00	5.00
2.7 ระบบและกลไกการสนับสนุนการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปเผยแพร่หรือใช้ประโยชน์	4.00	5.00
2.8 ระบบและกลไกการสนับสนุนการจัดประชุมวิชาการ	5.00	5.00
2.9 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00
2.10 ระดับความสำเร็จของการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสร้างและ/หรือพัฒนาอาชีพในชุมชน	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ		
3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	4.00	4.00
3.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	5.00	5.00
3.3 ระบบบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน	4.00	5.00
3.4 ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานในสังกัดเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	4.00	5.00
3.5 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ		
4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		
5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5.00	5.00
5.2 การส่งเสริมการดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4.00	5.00
5.3 การส่งเสริมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.34	4.85
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก

ตารางที่ 5 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2559 รอบ 12 เดือน ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยการประเมินตนเอง จำแนกรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	คะแนน 9 เดือน	คะแนน 12 เดือน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน		
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก		
2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน: การบริการแบบ กัลยาณมิตร	5.00	5.00
2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ และกิจกรรม	5.00	5.00
2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	5.00	5.00
2.4 ระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร	5.00	5.00
2.5 ระบบ และกลไกการรับนักศึกษาใหม่	4.00	5.00
2.6 ระบบ และกลไกการตรวจสอบคุณภาพนักศึกษาใหม่	5.00	5.00
2.7 ระบบ และกลไกการเทียบโอนผลการศึกษา	5.00	5.00
2.8 ระบบ และกลไกการจัดการสอบ	5.00	5.00
2.9 ระบบ และกลไกการอนุมัติผลการศึกษา	5.00	5.00
2.10 ระบบ และกลไกการเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ		
3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	4.00	5.00
3.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	5.00	5.00
3.3 ระบบบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน	3.00	5.00
3.4 ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานในสังกัดเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้ บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	5.00	5.00
3.5 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ		
4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		
5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	5.00	5.00
5.2 การส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5.00	5.00
5.3 การส่งเสริมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษา	3.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (20 ตัวบ่งชี้)	4.70	5.00
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก

ตารางที่ 6 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2559 รอบ 12 เดือน ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการประเมินตนเอง จำแนกรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	คะแนน 9 เดือน	คะแนน 12 เดือน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน		
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	4.00	5.00
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก		
2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน: การบริการแบบ กัลยาณมิตร	5.00	5.00
2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการและกิจกรรม	5.00	5.00
2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	4.00	5.00
2.4 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	4.00	5.00
2.5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านไอทีศนูปรกรณ์ทางการศึกษา	2.00	5.00
2.6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา	2.00	5.00
2.7 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านการเรียนการสอนทางไกล	2.00	5.00
2.8 การจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยตนเอง/ สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์	2.00	5.00
2.9 ระดับความสำเร็จของการจัดตั้งระบบที่สำรองข้อมูลและกู้ข้อมูลในยามฉุกเฉิน	5.00	5.00
2.10 ระบบสารสนเทศที่พัฒนา/ปรับปรุงเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ	3.00	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ		
3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	4.00	5.00
3.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	3.00	5.00
3.3 ระบบบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน	3.00	5.00
3.4 ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานในสังกัด เพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้ บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	4.00	5.00
3.5 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน	3.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ		
4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		
5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	4.00	4.00
5.2 การส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5.00	5.00
5.3 การส่งเสริมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษา	4.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (20 ตัวบ่งชี้)	3.65	4.95
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก

ตารางที่ 7 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2559 รอบ 12 เดือน ของสำนักงานอธิการบดี โดยการประเมินตนเอง จำแนกรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	คะแนน 9 เดือน	คะแนน 12 เดือน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน		
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก		
2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงานการบริการแบบกัลยาณมิตร	5.00	5.00
2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการและกิจกรรม	5.00	5.00
2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	3.00	4.00
2.4 ระบบและกลไกการพัฒนาแผนกลยุทธ์จากการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์	5.00	5.00
2.5 ระบบและกลไกการกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน	5.00	5.00
2.6 ระบบและกลไกการบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	3.00	5.00
2.7 ระบบและกลไกการจัดกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3.00	5.00
2.8 ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนต่อแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร	3.00	3.00
2.9 ระดับความสำเร็จของการบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00
2.10 ระบบและกลไกการบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อการดำเนินงานของสถาบัน	5.00	5.00
2.11 ระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงต่อผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบัน	3.00	4.00
2.12 ระบบและกลไกการกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในสถาบันมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สถาบันกำหนด	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ		
3.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของหน่วยงาน	5.00	5.00
3.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	3.00	5.00
3.3 ระบบบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงาน	2.00	3.00
3.4 ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานในสังกัด เพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	4.00	3.00
3.5 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน	4.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ		
4.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		
5.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	5.00	5.00
5.2 การส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4.00	5.00
5.3 การส่งเสริมการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา	4.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (22 ตัวบ่งชี้)	4.05	4.55
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก

4.2 พิจารณานุมัติรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. 2558 ข้อ 5 (3) กำหนดให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชาที่ประเมิน เป็นประธาน ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหนึ่งคน เป็นกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายในหนึ่งคน เป็นกรรมการและเลขานุการ และอธิการบดี อาจแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการได้หนึ่งคน ซึ่งการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ให้แต่งตั้งจากผู้ผ่านการอบรมหลักสูตร ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ. แล้ว และมีชื่ออยู่ในทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ. กรณีที่ไม่อาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพราะเหตุที่ สกอ. ยังดำเนินการฝึกอบรมหรือขึ้นทะเบียนไม่แล้วเสร็จ หรือไม่เพียงพอให้ขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยเป็นกรณีๆ ไป

ซึ่งปัจจุบันมีกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิที่สามารถเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 ผู้ทรงคุณวุฒิที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมิน ระดับหลักสูตร ที่จัดโดย สกอ. และ ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินของ สกอ. ปัจจุบันผู้ประเมิน มีจำนวน 419 คน ซึ่งลดลงจากปีที่ผ่านมา เนื่องจากผู้ประเมิน พ.ศ. 2557 หมดอายุในการเป็นประเมิน และยังไม่ครอบคลุมทุกหลักสูตรในประเทศ และกลุ่มที่ 2 ผู้ทรงคุณวุฒิที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมิน ระดับหลักสูตร ที่จัดโดยสถาบันระดับอุดมศึกษาที่ไว้วิทยากรกลางจาก สกอ. และขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินของสถาบันที่เป็นผู้จัดฝึกอบรมดังกล่าว นั้น ผู้ประเมินทั้ง 2 กลุ่มเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ประเมินตามที่ สกอ. กำหนด และสามารถเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์

แต่เนื่องจากปีการศึกษา 2559 มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของ สกอ. มีจำนวนน้อย โดยเฉพาะในกลุ่มสาขาวิชาด้านเกษตรศาสตร์ และด้านวิศวกรรมศาสตร์ เป็นต้น และเพื่อให้การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. 2558 จึงขออนุมัติรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 48 คน จาก 5 คณะ ดังนี้

- | | |
|---|-------------|
| 1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม | จำนวน 10 คน |
| 2. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร | จำนวน 12 คน |
| 3. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ | จำนวน 3 คน |
| 4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | จำนวน 7 คน |
| 5. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ | จำนวน 16 คน |

รายละเอียดรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตามตารางรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 ระดับหลักสูตร ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยที่ไม่เป็นไปตามข้อบังคับว่าด้วยการ

แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. 2558 ในเอกสารประกอบวาระที่ 4.2 ที่ได้นำเสนอเพื่อพิจารณาในที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายให้สำนักคุณภาพศึกษานำระเบียบวาระเสนอสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบตามลำดับต่อไป

4.3 พิจารณารายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2559 รอบ 12 เดือน

ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2559 ที่ได้จัดทำมาตรการการรองรับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 ระดับสถาบัน นั้น สำนักคุณภาพการศึกษาได้ติดตามผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน โดยเป็นข้อมูล ณ 1 กรกฎาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560 ได้สรุปวิเคราะห์เรียบร้อยแล้ว

จึงขอรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการการรองรับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 ระดับสถาบัน รอบ 12 เดือน รายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระที่ 4.3 ได้นำเสนอและพิจารณาในที่ประชุมแล้ว

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

รับทราบ ละเอียดเห็นชอบรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2559 รอบ 12 เดือน โดยหาหน่วยงานให้ที่ประสงค์รายงานข้อมูลเพิ่มเติม ให้รายงานข้อมูลไปยังสำนักคุณภาพการศึกษาภายในวันที่ 28 สิงหาคม 2560

4.4 พิจารณาการจัดสรรงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

ตามที่มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2559 โดยให้สถานศึกษายึดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พ.ศ.2559 ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีการประชุมปรึกษาหารือผู้บริหาร และหัวหน้าสาขาวิชาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) แล้วเมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2560 ที่ผ่านมา ตามรายละเอียดในระเบียบวาระที่ 3.1 ข้างต้นนั้น

โดยมีสาระสำคัญที่เกี่ยวกับการบริการจัดการด้านการเงิน ตามเกณฑ์การประเมิน “**ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านการเงิน**” ประเด็นการประเมิน ดังนี้

1. สถานศึกษามีแผนปฏิบัติงานประจำปี มีการจัดสรรงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายของแผนงานโครงการกิจกรรมต่าง ๆ
2. สถานศึกษามีรายจ่ายค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อสำหรับการเรียนการสอนไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของงบดำเนินการ
3. สถานศึกษามีรายจ่ายในการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถไปบริการวิชาการ วิชาชีพ หรือทำประโยชน์ต่อชุมชน สังคมไม่น้อยกว่าร้อยละ 1 ของงบดำเนินการ
4. สถานศึกษามีรายจ่ายในการส่งเสริม สนับสนุน การจัดทำโครงการประกวด การแสดงโครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ของผู้เรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการ
5. สถานศึกษามีรายจ่ายในการส่งเสริม สนับสนุน การจัดกิจกรรมด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การกีฬาและนันทนาการ การส่งเสริมดำรงตนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการ

ระดับคุณภาพ

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลตามประเด็นการประเมิน 5 ข้อ	5 คะแนน	ดีมาก
มีผลตามประเด็นการประเมิน 4 ข้อ	4 คะแนน	ดี
มีผลตามประเด็นการประเมิน 3 ข้อ	3 คะแนน	พอใช้
มีผลตามประเด็นการประเมิน 2 ข้อ	2 คะแนน	ต้องปรับปรุง
มีผลตามประเด็นการประเมิน 1 ข้อ	1 คะแนน	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ทั้งนี้ จึงเรียนปรึกษาหารือเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินข้างต้น
จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

รับทราบ และพิจารณามอบหมาย ดังต่อไปนี้

1. มอบหมายให้กองนโยบายและแผนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการจัดสรรงบประมาณให้กับคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้มีความสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)
2. มอบหมายให้กองคลังดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารข้อมูลทางการเงิน/การเบิกจ่ายในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

3. มอบให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการจัดทำข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล ที่เกี่ยวข้องกับจำนวนนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ให้กับคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกระดับชั้น จำแนกศูนย์พื้นที่ และในภาพรวม

4. มอบหมายให้รองอธิการบดีด้านวิชาการ (อาจารย์พงศวิทย์ วุฒิวิริยะ) ดำเนินการศึกษาข้อมูล และประชุมปรึกษาหารือกับคณะ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการจัดทำหลักสูตรอนุปริญญา (diploma)

4.5 พิจารณา (ร่าง) แผนประกันคุณภาพการศึกษา มทร.สุวรรณภูมิ ปีการศึกษา 2560

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2560 เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ และค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ สำนักคุณภาพการศึกษาจึงได้จัดทำแผนประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2560 ซึ่งประกอบไปด้วย

1. แผนที่กระจายความรับผิดชอบตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน (KPI-Mapping) การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560 ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
2. เป้าหมายการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
3. ปฏิทินการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

รายละเอียดตามที่นำเสนอในที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อนำเสนอสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ และเห็นชอบแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2560 มอบหมายสำนักคุณภาพศึกษานำระเบียบวาระเข้าสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบตามลำดับต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 การเตรียมความพร้อมสำหรับการยืนยันผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2559 ผ่านระบบ CHE QA Online ณ วันประเมิน

ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้หลักสูตรมีการยืนยันผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2559 ผ่านระบบ CHE QA Online ณ วันตรวจประเมินเสร็จสิ้น ทั้งนี้ จึงขอแจ้งคณะและหลักสูตรให้มีการเตรียมความพร้อมเพื่อดำเนินการ ดังนี้

1. ให้หลักสูตรเตรียมเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 2-3 เครื่อง หรือตามความเหมาะสม เพื่อสำหรับการเปิดระบบ CHE QA Online ดำเนินการบันทึกข้อมูลผลการประเมิน ระหว่างการตรวจประเมิน

2. ให้หลักสูตรเตรียมเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสำรอง ในกรณีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยเกิดขัดข้องระหว่างที่หลักสูตรดำเนินการตรวจประเมิน โดยอาจสามารถเตรียมระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มาจากอุปกรณ์มือถือ เพื่อปล่อยสัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบ WI-FI
3. หลักสูตรเตรียมเครื่องพิมพ์สำหรับอำนวยความสะดวกให้กับคณะกรรมการตรวจประเมิน และอำนวยความสะดวกด้านอื่นๆ ตามความเหมาะสม
4. เมื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรแล้วเสร็จแล้ว ให้หลักสูตร ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลในระบบ CHE QA Online
 - 4.1 ตรวจสอบคะแนนสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยสามารถตรวจสอบได้ที่ “รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพระดับหลักสูตร (CAR)”
 - 4.2 ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล “รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา” ที่ได้จากข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
 - 4.3 ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของการ “ส่งรายงาน”
5. เมื่อตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนแล้วให้ประธานประธานผู้ตรวจประเมินยืนยันผลผ่านระบบ CHE QA Online จากนั้น ให้ประธานหลักสูตร หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายของหลักสูตรทำการยืนยันผลการประเมิน โดยการกด “ส่งผลการประเมิน” ผ่านระบบ CHE QA Online ตามลำดับแล้ว ถือเสร็จสิ้นกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

จากนั้น ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จะเชื่อมโยงไปยังตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ในระดับคณะ เมื่อคณะดำเนินการตรวจประเมินเสร็จสิ้น ให้คณะประธานประธานยืนยันผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภายใน 7 วัน หลังตรวจประเมินแล้วเสร็จ ทั้งนี้คณะต้องดำเนินการแล้วเสร็จก่อน 7 พฤศจิกายน 2560

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามระยะเวลาที่กำหนดต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ มอบให้คณะกำกับดูแลระดับหลักสูตร ให้ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด

เลิกประชุมเวลา 14.30 น.

นายพัฒนพล แก้วยม/นักวิชาการศึกษา/ ผู้จตรายงานการประชุม
นางสิริพร เรืองสุรัตน์/นักวิชาการศึกษา/ผู้ตรวจรายงานการประชุม คนที่ 1
ผศ.ดร.เสณี พวงยาณี/ผู้อำนวยการสำนักคุณภาพการศึกษา/ผู้ตรวจรายงานการประชุม คนที่ 2