



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2557

ตรวจประเมินเมื่อระหว่างวันที่ 19 – 20 พฤศจิกายน 2558

โดย: คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2557 ระดับสถาบัน
(ตามคำสั่งที่ 894/2558 ลงวันที่ 19 ตุลาคม 2558)

คำนำ

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 894/2559 ลงวันที่ 19 ตุลาคม 2558 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 ระดับสถาบัน ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2557 ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ.2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 19 – 20 พฤศจิกายน 2558 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยต่อไป

ดังนั้น คณะกรรมการจึงขอเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2557 หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ประจำปีการศึกษา 2557 ระดับสถาบัน

สารบัญ

		หน้า
	หนังสือรับรองการประเมินผลและตัดสินผล	3
บทที่ 1	บทสรุปผู้บริหาร	4
บทที่ 2	ผลการประเมิน	8
ภาคผนวก	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557 ระดับสถาบัน	



หนังสือรับรองการประเมินผลและตัดสินผล
 โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
 เมื่อวันที่ 19 – 20 พฤศจิกายน 2558
 ณ ห้องประชุมชั้น 8 – 9 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ (อาคาร 24)
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2557 ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ ผวนกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก กอง ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนอาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนชุมชน ผู้แทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ทุกประการ

ที่	ชื่อ-นามสกุล	ลายมือชื่อ	ปฏิบัติหน้าที่
1.	รศ.ดร.พิศมัย จารุจิตติพันธ์		ประธานกรรมการ
2.	รศ.ดร.วิเชียร ชุตินาสกุล		กรรมการ
3.	ดร.สุนิตย์ รุ่งราตรี		กรรมการ
4.	ผศ.เกษม เจนวิไลศิลป์		กรรมการ
5.	ผศ.สายหยุด อุไรสกุล		กรรมการและเลขานุการ
6.	นางสิริพร เรืองสุรัตน์		ผู้ช่วยเลขานุการ
7.	นายพัฒนพล แก้วยม		ผู้ช่วยเลขานุการ
8.	นางสาวพัชรนันท์ วงศ์สิงห์		ผู้ช่วยเลขานุการ

บทที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร



1.1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน จำนวน 5 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.54 โดยมีผลการประเมินแยกรายองค์ประกอบ ดังนี้

- ◆ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00)
- ◆ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.56)
- ◆ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00)
- ◆ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00)
- ◆ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.47)

เมื่อพิจารณาแยกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ มีผลการประเมินดังนี้

- ◆ ปัจจัยนำเข้า (Input) ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.86)
- ◆ กระบวนการ (Process) ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.29)
- ◆ ผลลัพธ์ (Output) ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.50)

1.2 ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. มหาวิทยาลัยมีที่ตั้งที่เหมาะสมและมีศักยภาพสูงในการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยจึงควรเป็นผู้นำในการพัฒนาศักยภาพด้านการผลิตของวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม และชุมชนเกษตรกรรมในพื้นที่ภาคกลางตอนบน

2. มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่เน้นด้านวิชาชีพหลายด้าน ซึ่งสอดคล้องกับความจำเป็นในการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมของประเทศในปัจจุบันจึงควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อขยายกลุ่มเป้าหมายให้ มากขึ้น

3. มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยมีการวิเคราะห์ SWOT การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน พร้อมทั้งกำหนดนโยบายและแนวทางในการ คำนวณต้นทุนต่อหน่วย ของแต่ละหลักสูตรให้เป็นแนวทางเดียวกัน

4. มหาวิทยาลัยควรจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารให้มีความครอบคลุมและพร้อมนำไปใช้ ในการวางแผนและการดำเนินงานในทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย

1.3 วิธีการประเมิน

1.3.1 การวางแผนการประเมิน

1.3.1.1) การเตรียมการและการวางแผนการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และรายงานข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ของคณะตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2557

1.3.1.2) การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน ระหว่างวันที่ 19 – พฤศจิกายน 2558 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งมีรายละเอียดกำหนดการ ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน ดังนี้

วันที่ 19 พ.ย. 2558

- | | |
|----------------|--|
| 08.30-09.00 น. | <ul style="list-style-type: none"> • บุคคลากรมหาวิทยาลัยลงทะเบียน เข้าห้องประชุม (ชั้น 9 อาคาร 24) • คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินฯ และแผนกำหนดการตรวจเยี่ยม พร้อมกำหนดประเด็นและรายการข้อมูลที่ต้องการตรวจสอบ (ห้องรับรอง) |
| 09.00-09.30 น. | <ul style="list-style-type: none"> • อธิการบดีกล่าวต้อนรับ แนะนำผู้บริหาร และนำเสนอ/รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการตรวจประเมินฯ (ห้องประชุม ชั้น 9 อาคาร 24) |
| 09.30-10.00 น. | <ul style="list-style-type: none"> • คณะกรรมการตรวจประเมินฯ กล่าวชี้แจงวิธีและกระบวนการประเมิน |
| 10.00-10.30 น. | <ul style="list-style-type: none"> • สัมภาษณ์นโยบาย วิสัยทัศน์การบริหารงานและการจัดการศึกษาของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ณ (ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 8 และ ชั้น9) ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> กลุ่มที่ 1 : อธิการบดี กลุ่มที่ 2 : กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กลุ่มที่ 3 : ลำดับที่ 1 รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี <li style="padding-left: 40px;">ลำดับที่ 2 คณบดีและผู้อำนวยการ สวพ./สวส./สวท. <li style="padding-left: 40px;">ลำดับที่ 3 ผู้อำนวยการสถาบัน / สำนัก / กอง |
| 10.30-12.00 น. | <ul style="list-style-type: none"> • คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ดำเนินการตรวจประเมิน โดยตรวจสอบหลักฐาน <p style="margin-left: 20px;">ชั้น 8 ห้อง 240802 – 240805</p> |
| 12.00-13.00 น. | <ul style="list-style-type: none"> • รับประทานอาหารกลางวัน |

13.00-14.00 น. • สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้(ชั้น 8 ห้องสัมภาษณ์)

กลุ่มที่ 1 ห้อง 240802	กลุ่มที่ 2 ห้อง 240803	กลุ่มที่ 3 ห้อง 240804
1. ผู้ปกครอง	5. ตัวแทนคณาจารย์	8. ตัวแทนนักศึกษา
2. ผู้ใช้บัณฑิต	6. ตัวแทนอาจารย์ ประจำหลักสูตร	9. นายกองดีการ นักศึกษา
3. ศิษย์เก่า	7. ตัวแทนบุคลากร สายสนับสนุน	
4. ผู้แทนชุมชน		

14.00-17.30 น. • คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ดำเนินการตรวจประเมิน โดยตรวจสอบ
หลักฐาน ณ ชั้น 8 ห้อง 240802 – 240805

17.30-19.30 น. • คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปผลการตรวจประจำวัน

19.30-20.00 น. • รับประทานอาหารเย็น

วันที่ 20 พ.ย. 2558

08.30-12.00 น. • คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ดำเนินการตรวจประเมิน โดยตรวจสอบ
หลักฐาน โดยตรวจสอบทุกองค์ประกอบ (ตรวจต่อ) ณ ชั้น 8 ห้อง 240802 –
240805 และ 240709

12.00-13.00 น. • รับประทานอาหารกลางวัน

13.00-15.00 น. • คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ดำเนินการตรวจประเมิน โดยตรวจสอบ
หลักฐาน ที่ขอเพิ่มเติม (ตรวจต่อ)

15.00 – 16.00 น. • คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน และเขียนรายงานผลการ
ประเมิน

16.00 – 16.30 น. • ประชุมแจ้งผลการตรวจประเมินฯ มหาวิทยาลัย ด้วยวาจา
ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 9

• อธิการบดี และผู้บริหารให้ข้อมูลย้อนกลับ และกล่าวขอบคุณคณะกรรมการ
ประเมินฯ และกล่าวปิดการประชุม

• เสร็จสิ้นการตรวจประเมิน

1.3.1.3) การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯทุกท่านได้ร่วมกันจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามรายตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบคุณภาพที่ได้รับมอบหมาย โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ แต่ละท่านจัดบันทึกข้อมูลภาคสนามขณะทำการตรวจเยี่ยม / บันทึกข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และตรวจสอบเอกสารทั้งก่อนและหลังจากการตรวจเยี่ยม และนำข้อมูลมาประมวลรวมกันเพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวม และจัดทำเอกสารรายงานการประเมินฉบับร่างโดยเลขานุการฯ เป็นผู้จัดพิมพ์ร่าง รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน และประธานได้กำหนดให้มีการแจ้งร่างรายงานผลการประเมินฯ แก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ทุกท่าน พิจารณารายละเอียดความถูกต้อง เพื่อสรุปเป็นรายงานการประเมินฯ ฉบับสมบูรณ์ และส่งมอบให้กับหน่วยงานรับตรวจต่อไป

1.3.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ ได้ตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ จากเอกสาร/หลักฐานที่ปรากฏของแต่ละรายตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพ และได้ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องนั้นๆ ชี้แจงที่มาของข้อมูล ซักถามในประเด็นต่างๆ ที่เอกสาร/หลักฐานยังไม่ชัดเจนและขอคูเอกสาร/หลักฐานเพิ่มเติม

บทที่ 2 ผลการประเมิน



2.1 วิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2557

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ ระดับสถาบัน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน	หมายเหตุ: (เช่น เหตุผลของการประเมินที่แตกต่างที่ระบุใน CHE QA Online)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.51 คะแนน	82.37	2.06	2.06	
		40			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1.80 คะแนน	14.05 x 5	1.76	1.76	
		40			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 28.00	26.07 x 5	2.17	2.17	
	2.33 คะแนน	60			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,6)		4.00	
	5 คะแนน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		5.00	
	5 คะแนน				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	5 ข้อ (1,2,3,4,5)		4.00	
	5 คะแนน				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.51 คะแนน	37.15	4.64	4.64	
		8			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.51 คะแนน	16.24	2.03	2.03	ระบบ CHE QA Online มีค่าคะแนนเท่ากับ 2.02 เนื่องจากปีพิเศษ ทศนิยมแตกต่างกัน
		8			

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ: (เช่น เหตุผลของ การประเมินที่ แตกต่างที่ระบุใน CHE QA Online)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการ วิชาการแก่สังคม	6 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและ กลไกการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของ สถาบันเพื่อการกำกับ ติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่ม สถาบันและเอกลักษณ์ของ สถาบัน	7 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ (3,4,5,6,7)		4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการ บริหารงานของคณะ	3.51 คะแนน	23.96	3.42	3.42	ระบบ CHE QA Online มีค่า คะแนนเท่ากับ 3.43 เนื่องจาก คะแนนผลการ ประเมินคณะครู ศาสตร์ อุตสาหกรรม เปลี่ยนแปลงจาก 3.32 เป็น 3.36
		7			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับ การประกันคุณภาพหลักสูตรและ คณะ	6 ข้อ 5 คะแนน	3 ข้อ (1,2,3)		3.00	
คะแนนเฉลี่ย สกอ. 13 ตัวบ่งชี้	13 ตัวบ่งชี้	3.54 คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรของทุกหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะทุกคณะ

ตารางที่ 2 แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสถาบัน จำแนกรายองค์ประกอบ ระดับสถาบัน

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1	5	1.97	4.50	2.06	3.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 2	3	4.64	4.00	2.03	3.56	ดี
องค์ประกอบที่ 3	1		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	1		5.00		5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	3		3.50	3.42	3.47	พอใช้
รวม	13	3	7	3	3.54	ดี
ผลการประเมิน		2.86	4.29	2.50		

3.2 การวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

❖ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
<p>1. มีหลักสูตรด้านเทคโนโลยีการเกษตรเป็นที่รู้จักของสังคมมานาน (ในนาม “เกษตรอยุธยา”) และอาจารย์ในด้านการเกษตรเป็นผู้มีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนมาก (ผศ.:33, รศ.:9 จากอาจารย์ทั้งสิ้น 69 คน คิดเป็นร้อยละ 60.87)</p> <p>2. มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการติดต่อสื่อสารด้านข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์กับศิษย์เก่า</p> <p>3. มีการพัฒนากิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรีที่สามารถสนับสนุนผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) ทั้ง 5 ด้านตามกรอบ TQF ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. มีหลักสูตรที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 หลักสูตร	1. ควรมีระบบกำกับ ติดตาม ดูแลผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพในทุกศูนย์พื้นที่ เพื่อให้หลักสูตรผ่านการกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) รวมทั้งกำหนดกรอบเวลาในการพัฒนาหลักสูตรที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษา
2. เกณฑ์และเงื่อนไขในการศึกษาต่อปริญญาเอกและการให้ทุนสนับสนุนบางประเด็นยังไม่สนองต่อความต้องการจำเป็นของหลักสูตรและความพร้อมของอาจารย์ที่ประสงค์ศึกษาต่อ	<p>1. ควรพิจารณาปรับเกณฑ์และเงื่อนไขบางประเด็นในการขอลาศึกษาต่อปริญญาเอกและการให้ทุนสนับสนุนให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น โดยคำนึงถึงความต้องการจำเป็นของหลักสูตรและความพร้อมของอาจารย์ที่ประสงค์ศึกษาต่อ</p> <p>2. ควรส่งเสริมและจัดสรรงบประมาณให้บุคลากรมีโอกาสศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกกระจายไปยังคณะต่างๆอย่างเท่าเทียมกัน</p>
3. อาจารย์ยังมีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนน้อย	<p>1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายของการประกันคุณภาพด้าน “อาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ” ให้ท้าทายมากขึ้น</p> <p>2. ควรส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น</p>
4. การบริการนักศึกษาไม่ได้นำผลการประเมินในกิจกรรมต่างๆ มาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพ	1. ควรดำเนินการการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรีให้ได้คุณภาพเพิ่มขึ้นตามวงจรของ PDCA
5. การประเมินผลแผนกิจกรรม/ กิจกรรมนักศึกษา มีการกำหนดวัตถุประสงค์เชิงปริมาณเท่านั้น (ไม่พบสัมฤทธิ์ผลเชิงคุณภาพ)	1.ควรมีกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนกิจกรรม/กิจกรรมให้ชัดเจน และสามารถวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ได้ทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- 1.ควรพัฒนาฐานข้อมูล เช่น ข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน
- 2.ควรมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานหลักสูตร
3. ควรมีการกำกับดูแลคุณภาพหลักสูตรระดับปริญญาโท อย่างเข้มข้น

❖ องค์ประกอบที่ 2 วิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. มีระบบกลไกในการสนับสนุนงบประมาณการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ รวมทั้งการสนับสนุนงบประมาณในการนำเสนอผลงานทั้งในและต่างประเทศที่ชัดเจน 2. มีผลงานตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติเป็นจำนวนมาก	ส่งเสริมนักวิจัยในการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานที่มีค่าน้ำหนักสูงขึ้น เช่น จัดอบรมเทคนิคการเขียนบทความวิจัยเพื่อให้ได้คุณภาพระดับชาติ/นานาชาติ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1. ฐานข้อมูลงานวิจัยยังไม่เป็นระบบและรายละเอียดของข้อมูลยังขาดความสมบูรณ์และขาดความพร้อมในการนำไปใช้ในการบริหารงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ	พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย โดยแสดงข้อมูลให้เห็นถึงการวิเคราะห์ เปรียบเทียบ ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ เช่น การเปรียบเทียบงบประมาณงานวิจัยของแต่ละคณะในรอบ 3 ปี หรือเปรียบเทียบทุนภายในและภายนอกในช่วงเวลา 3 ปี เพื่อใช้ในการวางแผนหรือวางนโยบายในการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มากยิ่งขึ้น
2. สถานที่และสิ่งสนับสนุน/ส่งเสริมการทำวิจัย (เช่น ห้องปฏิบัติการวิจัย) ยังขาดความสมบูรณ์ทำให้ไม่เพียงพอในการสนับสนุนคุณภาพของการทำวิจัย	ควรปรับปรุงห้องปฏิบัติการวิจัย ให้มีสิ่งสนับสนุนการทำวิจัย ที่ครอบคลุมครบถ้วนทั้งในด้านคุณภาพและความเพียงพอ อาทิ การจัดให้มีระบบสารสนเทศงานวิจัยที่ทันสมัย มีผลงานวิจัยทั้งเป็นรูปเล่มและไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ หรือระบบการให้คำปรึกษานักวิจัย เป็นต้น
3. ขาดกลไกในการดำเนินงานเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ควรกำหนดหน่วยงานและผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินงานการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ชัดเจนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้จริงอย่างเป็นรูปธรรม
4. งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัยในบางคณะยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ควรส่งเสริมให้บางคณะที่ยังไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก ขอรุณสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น โดยอาจจะเป็นการเสนอโครงการวิจัยในลักษณะบูรณาการระหว่างคณะ/หลักสูตร ที่เคยได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกเพื่อช่วยผลักดันให้นักวิจัยกล้าขอรุณจากภายนอกมากขึ้นและยังช่วยส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่ได้มีโอกาสในการขอรุณวิจัยจากภายนอกด้วย

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. การกำหนดกรอบระยะเวลาในการนับผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในรอบปีที่ประเมินยังไม่ชัดเจน มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดกรอบระยะเวลาในการนับผลงานที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ที่ชัดเจน โดยมีการแจ้งให้ทุกหน่วยงานเก็บและรายงานข้อมูลตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดให้ตรงกันทั้งในระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน
2. การติดตามผลการดำเนินงานการตีพิมพ์เผยแพร่ยังไม่ถูกต้องและครบถ้วน
3. มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามผลการดำเนินงานในระดับคณะพร้อมทั้งตรวจสอบข้อมูลความถูกต้องของรายละเอียดการตีพิมพ์เผยแพร่ เช่น ชื่อวารสาร วันเดือนปีที่ได้รับการตีพิมพ์ ค่าน้ำหนักของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

❖ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. การกำหนดชุมชนเป้าหมายของการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม โดยการมีส่วนร่วมของทุกคณะ การดำเนินการมีความต่อเนื่อง ทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งในการพึ่งพาตนเอง	การประเมินความสำเร็จของแผนการบริการวิชาการควรมี การประเมินความสำเร็จตามรอบระยะเวลาของแผนเพื่อให้ เห็นถึงผลการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงแผนการบริการ วิชาการในปีต่อไป และยังทำให้ทราบถึงผลสำเร็จที่เกิดกับ ชุมชนว่ามีความเข้มแข็งได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

❖ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. มีแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมครอบคลุมทุกศูนย์ พื้นที่ของมหาวิทยาลัยและมีความหลากหลาย 2. มหาวิทยาลัยสามารถจัด โครงการ/กิจกรรม ทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมในลักษณะบูรณาการกับกิจกรรมการ จัดการเรียนการสอน และพัฒนานักศึกษาให้เกิดผลการ เรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน TQF ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน	ในการประเมินความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ควร กำหนดตัวชี้วัด (KPI) เชิงคุณภาพที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการเพิ่มเติม นอกเหนือจากตัวชี้วัดเชิง ปริมาณ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
-	-

❖ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p>1. ไม่พบแผนกลยุทธ์ทางการเงิน</p> <p>2. แผนบริหารบุคลากรยังเป็นเพียงส่วนหนึ่งของแผนพัฒนาบุคลากรและไม่ครอบคลุมประเด็นการบริหารบุคลากร (แผนบริหารบุคลากรมีเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับการวางแผนพัฒนาและระบบสรรหาบุคลากร)</p>	<p>1. ควรทบทวนเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนต่างๆ เพื่อให้สามารถจัดทำแผนต่างๆ โดยเฉพาะแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ให้มีความครอบคลุมสมบูรณ์ครบถ้วน ในลักษณะที่สามารถนำไปวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยและความคุ้มค่าของการเปิดสอนหลักสูตรต่างๆ</p> <p>2. ควรจัดทำแผนบริหารบุคลากรให้มีความสมบูรณ์ครบถ้วนและควรจัดทำแยกจากแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถใช้เป็นแนวทางในการบริหารบุคลากร (ซึ่งครอบคลุมด้านอัตราค่าจ้าง ภาระงาน การเลื่อนตำแหน่งงาน การพิจารณาความดีความชอบ ฯลฯ) ให้สามารถพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยทั้งในระดับสถาบัน ระดับคณะ และระดับหลักสูตร</p>

ข้อสังเกตเพิ่มเติม

1. ควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ เพื่อให้สามารถประเมินตนเองได้ตรงประเด็น และสามารถเขียนรายงานการประเมินตนเองได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน โดยเฉพาะในส่วนของตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวกับการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานต่างๆ ตามแผนที่กำหนดไว้

ภาคผนวก

สำนักคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

เลขที่ 60 หมู่ 3 อ.สายเอเชีย (กรุงเทพฯ - นครสวรรค์)

ต.หันตรา อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา 13000

โทรศัพท์ : 035 709 103 แฟกซ์ : 035 709 105