

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ประจำปีการศึกษา 2561



โดย...คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2561 ระดับสถาบัน
เมื่อวันที่ 18 - 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562

คำนำ



ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 551/2562 ลงวันที่ 25 มีนาคม 2562 และฉบับเพิ่มเติม ที่ 1248/2562 ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ระดับสถาบัน ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2561 ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตามคู่มือตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ.2557 ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ระหว่างวันที่ 18 -19 พฤศจิกายน 2562 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยต่อไป

ดังนั้น คณะกรรมการจึงขอเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2561 หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ประจำปีการศึกษา 2561 ระดับสถาบัน

สารบัญ



	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทที่ 1	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561	1
ผลการประเมิน	1
ข้อเสนอแนะในภาพรวม	2
วิธีการประเมิน	3
บทที่ 2	
ผลการประเมิน	6
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ และจำแนก รายองค์ประกอบคุณภาพ	7
การวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางพัฒนา	9
ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561 ระดับสถาบัน	

บทที่ 1

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร



1.1 รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ระดับสถาบัน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 551/2562 ลงวันที่ 25 มีนาคม 2562 และฉบับเพิ่มเติม ที่ 1248/2562 ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ระดับสถาบัน รายงานดังนี้

1. รศ.ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล	ประธาน
2. ผศ.ดร.โพธิพันธ์ พานิช	กรรมการ
3. อาจารย์ณัฏฐา ว่องทรัพย์ทวี	กรรมการ
4. ดร.ดำเนิน ไชยแสน	กรรมการ
5. รศ.สายหยุด อุไรสกุล	กรรมการและเลขานุการ
6. นางสิริพร เรืองสุรัตน์	ผู้ช่วยเลขานุการ
7. นายพัฒนพล แก้วยม	ผู้ช่วยเลขานุการ
8. นายเสกสรรค์ คงพิงทรัพย์	ผู้ช่วยเลขานุการ

1.2 ผลการประเมิน

ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2561 ใน 5 องค์ประกอบคุณภาพ โดยมีตัวบ่งชี้รวม 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 โดยมีระดับคุณภาพของกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก (5.00) มีระดับคุณภาพของผลผลิตอยู่ในระดับดี (3.88) และมีระดับคุณภาพของปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับพอใช้ (2.78)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีผลการประเมินในระดับดีมาก (5.00 5.00 และ 4.76 ตามลำดับ) ส่วนองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต และองค์ประกอบที่ 2 การวิจัย มีผลการประเมินในระดับดี (3.61 และ 4.22 ตามลำดับ)

1.3 ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการปรับปรุง/สร้างระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านต่าง ๆ โดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม สามารถใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง สะดวกรวดเร็ว ลดความซ้ำซ้อน เช่น การใช้ระบบสารสนเทศด้านการวิจัยเพื่อเก็บข้อมูลการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการของอาจารย์ ที่สามารถดึงข้อมูลมาใช้ประกอบในการพิจารณาผลการปฏิบัติงานโดยไม่ต้องส่งข้อมูลอีกครั้งหนึ่ง เป็นต้น

2. การสื่อสารองค์กร มหาวิทยาลัยมีผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพจำนวนมาก ซึ่งจำนวนหนึ่งได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาแล้ว แต่การรับรู้ของสังคมยังไม่มากพอ ดังนั้น การสื่อสารข่าวสารและผลงานดังกล่าวให้สังคมได้รับรู้รับทราบในวงกว้าง เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์และสร้างชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัย จะส่งผลต่อจำนวนนักเรียนที่มีคุณภาพสนใจเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยมากขึ้น หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนให้ความสนใจมาใช้บริการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยมากขึ้น รวมทั้งการจัดระบบการสื่อสารภายในมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันให้แก่ประชาคมทุกภาคส่วน ทำให้การทำงานร่วมกันมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. การพัฒนาบุคลากร ปัจจุบันมหาวิทยาลัยไทยมีการแข่งขันกันมากขึ้น เนื่องจากจำนวนนักเรียนที่จะเข้าสู่ระบบอุดมศึกษาในแต่ละปีลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ความจำกัดเรื่องงบประมาณจากรัฐมีมากขึ้น ในขณะที่มหาวิทยาลัยมีจำนวนมากขึ้น การพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพจึงเป็นเรื่องสำคัญ ซึ่งอาจทำได้ดังนี้

● คณาจารย์

ด้านการสอน พัฒนาให้อาจารย์สามารถสอนได้อย่างมีคุณภาพ ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อโดยตรงต่อคุณภาพบัณฑิต โดยเฉพาะการสอนให้เป็น “บัณฑิตนักปฏิบัติ” ซึ่งเป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ด้านการวิจัย พัฒนาให้อาจารย์มีความสามารถในการวิจัยขั้นสูง สร้างผลงานที่มีคุณภาพ สามารถต่อยอดเป็นนวัตกรรมหรือใช้ประโยชน์ได้อย่างกว้างขวาง และก่อให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย ไม่เพียงเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่เท่านั้น

ด้านวิชาการ สนับสนุนอาจารย์ไปเรียนในรายวิชาหรือหลักสูตรระยะสั้นที่ทันสมัย นำความรู้และประสบการณ์มาต่อยอดพัฒนาเป็นหลักสูตรใหม่ ๆ และพัฒนาการสอน เป็นต้น

● บุคลากรสายสนับสนุน

พัฒนาทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบให้มีประสิทธิภาพ และสามารถปฏิบัติหน้าที่อื่นเพิ่มมากขึ้น

1.4 วิธีการประเมิน

1.4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลัง การตรวจเยี่ยม)

การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย

- ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ประจำปีการศึกษา 2561 ผ่านระบบ CHE QA Online

- วางแผนการตรวจประเมิน ดังนี้

วันที่ 18 พ.ย. 62	กำหนดการและกิจกรรม วันที่ 1
08.30-09.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินฯ และแผนเยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกำหนดประเด็น และรายการข้อมูลที่ต้องการตรวจสอบ - คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานผลการดำเนินงานของสถาบันตามเกณฑ์มาตรฐาน
09.30-10.30 น.	- พิธีเปิดการประชุม / อธิการบดีกล่าวต้อนรับ แนะนำผู้บริหาร และนำเสนอผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ต่อคณะกรรมการตรวจประเมินฯ - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ และชี้แจงวิธีการประเมินฯ
10.30-11.30 น.	สัมภาษณ์ : อธิการบดี / กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - กลุ่มที่ 1 : อธิการบดี - กลุ่มที่ 2 : กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ / กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
11.30-12.30 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหาร - กลุ่มที่ 3 : รองอธิการบดี / ผู้ช่วยอธิการบดี - กลุ่มที่ 4 : คณบดี - กลุ่มที่ 5 : ผู้อำนวยการ สวพ./สวส./สวท.
12.30-13.30 น.	- รับประทานอาหารกลางวัน
13.30-17.00 น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ดำเนินการตรวจประเมิน โดยตรวจสอบหลักฐาน (ต่อ) - คณะกรรมการลงพื้นที่เยี่ยมชมห้องสมุด ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และสำนักงานอธิการบดี - คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการตรวจประจำวัน

วันที่ 19 พ.ย. 62	กำหนดการและกิจกรรม วันที่ 2		
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมวางแผนการประเมินฯ (ห้องรับรองผู้ประเมิน ชั้น 3)		
09.00-10.00 น.	- สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้ (ชั้น 3 ห้องสัมภาษณ์)		
	กลุ่มที่ 6 -บุคลากรสายสนับสนุน -ผู้อำนวยการกอง	กลุ่มที่ 7 -ผู้แทนชุมชน -อาจารย์ -อาจารย์ประจำหลักสูตร	กลุ่มที่ 8 -นักศึกษา -นายกองค์การ/ผู้นำนักศึกษา -ศิษย์เก่า
10.00-12.00 น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ดำเนินการตรวจประเมิน โดยตรวจสอบหลักฐาน (ต่อ)		
12.00-13.00 น.	- รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน และเขียนรายงานผลการประเมิน		
16.00-17.00 น.	- พิธีปิดการประชุม / คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมรายงานผลการตรวจประเมินฯ และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย (ด้วยวาจา) - อธิการบดี และผู้บริหารให้ข้อมูลย้อนกลับ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการประเมินฯ และกล่าวปิดการประชุม		
	- เสร็จสิ้นการตรวจประเมิน		

การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

1. การดำเนินการ

- คณะกรรมการตรวจเอกสารและหลักฐาน และสอบถามข้อมูลจากผู้เข้ารับตรวจประเมิน
- สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประกอบไปด้วย ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี และ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก กอง ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนสายสนับสนุน ผู้แทนนักศึกษา และบุคลากรจากภายนอก ได้แก่ ผู้แทนชุมชน/ผู้รับบริการวิชาการ และศิษย์เก่า
- ลงพื้นที่เยี่ยมชมหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี จำนวน 2 หน่วยงาน คือ กองนโยบายและแผน และกองบริหารงานบุคคล สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และสำนักกิตยบริหารและเทคโนโลยีสารสนเทศ เยี่ยมชมห้องสมุด และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

2. การประชุมสรุปผลประจำวัน

3. วิเคราะห์และประเมินผลตามระบบการประเมิน เพื่อวิเคราะห์ถึงจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ

การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา พร้อมรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยรับทราบ และร่วมอภิปรายผลการประเมิน สรุปรายงานผลการประเมิน นำส่งให้มหาวิทยาลัยและได้บันทึกผลการตรวจประเมินลงในระบบ CHE QA Online

1.4.2 วิธีตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินใช้วิธีการตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องของข้อมูลระหว่างรายงานการประเมินตนเอง ข้อมูลพื้นฐาน หลักฐานเพิ่มเติม ตลอดจนข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งการสอบทานผลการประเมินคุณภาพของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร และระดับคณะเพื่อนำมาพิจารณาเป็นผลการประเมินในระดับสถาบัน

บทที่ 2

ผลการประเมิน



2.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ และจำแนกรายองค์ประกอบคุณภาพ
ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	ผลการบรรลุ ✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3.51 คะแนน	145.36	43	3.38	3.38	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	2.00 คะแนน ร้อยละ 16	-	-	(ค่าร้อยละของอาจารย์ ประจำที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก=22.122 ดังนั้นคะแนนที่ได้ เท่ากับ 2.765)	2.77	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	2.33 คะแนน ร้อยละ 28	-	-	(ค่าร้อยละของอาจารย์ ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ=22.874 ดังนั้นคะแนนที่ได้ เท่ากับ 1.906)	1.91	✗
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	6 ข้อ 5 คะแนน	-	-	6 ข้อ	5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ 5 คะแนน	-	-	6 ข้อ	5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ 5 คะแนน	-	-	6 ข้อ	5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	5 คะแนน	-	-	(ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ ได้ของทุกคณะวิชาใน สถาบัน = 3.658 คะแนน)	3.66	✗

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	ผลการบรรลุ ✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	3 คะแนน	-	-	(ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกคณะวิชาในสถาบัน = 3.993 คะแนน)	3.99	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ 5 คะแนน	-	-	6 ข้อ	5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ 5 คะแนน	-	-	6 ข้อ	5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7 ข้อ 5 คะแนน	-	-	7 ข้อ	5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4.25 คะแนน	25.65	6	4.275	4.28	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	6 ข้อ 5 คะแนน	-	-	6 ข้อ	5	✓
คะแนนเฉลี่ย 13 ตัวบ่งชี้					4.23	✗

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	2.34	5.00	3.38	3.61	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 2	3.66	5.00	3.99	4.22	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	4.28	4.76	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.78	5.00	3.88	4.23	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี	-	-

หมายเหตุ : 0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี
4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

2.2 การวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ทักษะและความชำนาญของอาจารย์	1. ควรมีการพัฒนาอาจารย์ให้มีทักษะและความชำนาญอย่างต่อเนื่อง เพราะจะได้นำความชำนาญมาส่งเสริมการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นเพื่อหารายได้ ให้กับคณะและมหาวิทยาลัย
2. ทักษะและความชำนาญในวิชาชีพของนักศึกษา	2. ควรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษาได้มีทักษะและความชำนาญในวิชาชีพ
3. การบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	3. ห้องบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในสถาบัน ควรจัดให้มีอาจารย์ หรือนักแนะแนวประจำห้อง
4. ช่องทางการติดต่อสื่อสารกับศิษย์เก่า	4. ควรพัฒนาช่องทางการติดต่อสื่อสารกับศิษย์เก่าเพื่อให้ศิษย์เก่าได้รับข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยที่ทันสมัย ตลอดจนความรู้ใหม่ๆ อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมการดำเนินงานในด้านทรัพย์สินทางปัญญาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีผลงานทรัพย์สินทางปัญญาทั้งสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรที่สามารถสร้างมูลค่าในเชิงพาณิชย์ได้	มหาวิทยาลัยควรสร้างระบบและกลไกเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิจากทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มเติมจากที่ดำเนินการอยู่ เช่น การจัดสรรผลประโยชน์แก่ผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้ง การดำเนินการกรณีผลงานถูกละเมิด เป็นต้น เพื่อรองรับการดำเนินการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญาในเชิงพาณิชย์ในอนาคต
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด (คณะวิชาจำนวน 3 คณะ มีจำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยไม่เป็นไปตามเป้าหมาย)	1. มหาวิทยาลัยควรวางกลยุทธ์ในการส่งเสริมให้มีจำนวนอาจารย์ที่ขอทุนวิจัยมากขึ้น รวมทั้งการบริหารจัดการเงิน/แนวทางการขอทุนสนับสนุนการวิจัยที่เอื้อต่ออาจารย์ทุกกลุ่ม โดยเฉพาะกลุ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ส่วนใหญ่เป็นการเผยแพร่ในระดับการประชุมวิชาการในระดับชาติ (243 ผลงานจาก 386 ผลงานคิดเป็นร้อยละ 62.95)	2. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้คณาจารย์ที่มีศักยภาพและความพร้อม ยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

ข้อสังเกต

มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดทำแนวทาง/การจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมในการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์และบุคลากรในด้านการวิจัย ให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการบริการวิชาการเชิงบูรณาการที่มีส่วนร่วมจากทุกคณะวิชา สามารถตอบสนองความต้องการต่อชุมชนได้เป็นอย่างดี เช่น ชุมชน ต.อรัญญิก, ชุมชน ต.ไทรน้อย, ชุมชน ต.สามเรือน เป็นต้น รวมทั้งชุมชนเกิดความเข้มแข็ง และสามารถดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ชัดเจน	มหาวิทยาลัยควรดำเนินการโครงการและขยายการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานให้เหมาะสมตามบริบทด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัย และทำความเข้าใจต่อชุมชนถึงแนวทางการดำเนินการดังกล่าว เช่น หาแหล่งทุนสนับสนุนการดำเนินงาน หรือให้ชุมชนมีส่วนร่วมสนับสนุนงบประมาณ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	ควรมีการนำความรู้ของแต่ละศาสตร์ ไปสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนในการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมให้มีความเด่นชัดของแต่ละพื้นที่

ข้อสังเกต

การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างและผู้รับชอบตัวบ่งชี้ ควรมีการถ่ายทอดให้ผู้รับผิดชอบใหม่ได้เข้าใจวิธีการจัดทำแผนงานด้านศิลปวัฒนธรรม เก็บรวบรวมข้อมูลและการเขียนรายงานผลในการประเมินตนเอง (SAR) รวมทั้งจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้เหมาะสม เพื่อให้งานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มหาวิทยาลัยมีกระบวนการวางแผนที่ดี บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในกระบวนการ และมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง	มหาวิทยาลัยควรกำกับสนับสนุนให้แต่ละหลักสูตรมีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยโดยใช้หลักเกณฑ์เดียวกัน โดยมีการวิจัยสถาบันเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต และความถี่ในการบัณฑิตในอนาคตให้ชัดเจน จะช่วยให้การตัดสินใจของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับหลักสูตรมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ตัวบ่งชี้สำคัญในระดับคณะหลายตัวมีผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงหรือต้องปรับปรุงเร่งด่วน	มหาวิทยาลัยควรกำกับสนับสนุนให้คณะต่างๆ เร่งพัฒนาคุณภาพตัวบ่งชี้ที่มีคุณภาพในระดับต้องปรับปรุง และต้องปรับปรุงโดยเร่งด่วน ให้มีคุณภาพที่ดีขึ้นใกล้เคียงกันได้แก่ ตัวบ่งชี้เกี่ยวกับคุณภาพอาจารย์ และเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ภาคผนวก

คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 551/2562 ลงวันที่ 25 มีนาคม 2562 และฉบับเพิ่มเติม
ที่ 1248/2562 ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2561 ระดับสถาบัน



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ที่ ๕๕๐ /๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ระดับสถาบัน

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ระดับสถาบัน ระหว่างวันที่ ๒๘ - ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผล การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนั้น เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นไปด้วย ความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ระดับสถาบัน ดังรายนามต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑ อธิการบดี	ประธานกรรมการ
๑.๒ รองอธิการบดี (นายพงศวิทย์ วุฒิวิริยะ)	กรรมการ
๑.๓ รองอธิการบดี (รศ.สหายพล มีชุนีก)	กรรมการ
๑.๔ รองอธิการบดี (ผศ.กฤษฏี สุขฉายี)	กรรมการ
๑.๕ รองอธิการบดี (รศ.ดร.กิตติ บุญเลิศนรินทร์)	กรรมการ
๑.๖ รองอธิการบดี (ผศ.ชลอ หนูอินทร์)	กรรมการ
๑.๗ รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจธนาภ)	กรรมการ
๑.๘ รองอธิการบดี (ผศ.สุวิทย์ วงษ์เย็น)	กรรมการ
๑.๙ รองอธิการบดี (นายจิระวัฒน์ ใจอ่อนน้อม)	กรรมการ
๑.๑๐ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.พัชระ กัญจนกาญจน์)	กรรมการ
๑.๑๑ ผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.อนุรักษ์ เมฆพะโยม)	กรรมการ
๑.๑๒ ผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป)	กรรมการ
๑.๑๓ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.อำนาจ จำรัสจรงผล)	กรรมการ
๑.๑๔ ผู้ช่วยอธิการบดี (นายอนนท์ บุชาพันธ์)	กรรมการ
๑.๑๕ ผู้ช่วยอธิการบดี (นายเรืองสิน ปลื้มปั้น)	กรรมการ
๑.๑๖ ผู้อำนวยการกองส่งเสริมคุณภาพ	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา แนะนำ กำกับดูแล และติดตามการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒. คณะกรรมการประเมิน ...

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

๒.๑	รศ.ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล	ประธานกรรมการ
๒.๒	ผศ.ดร.สมหมาย ผิวสอาด	กรรมการ
๒.๓	ผศ.ดร.โพธิพันธ์ พานิช	กรรมการ
๒.๔	ดร.ดำเนิน ไชยแสน	กรรมการ
๒.๕	รศ.สายหยุด อุไรสกุล	กรรมการและเลขานุการ
๒.๖	นางสิริพร เรืองสุรัตน์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๗	นายพัฒนพล แก้วยม	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๘	นายเสกสรรค์ คงพิงทรัพย์	ผู้ช่วยเลขานุการ

- มีหน้าที่**
๑. วางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
 ๒. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
 ๓. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเสนอมหาวิทยาลัย
 ๔. หน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามที่ผู้แต่งตั้งกำหนด

คณะกรรมการประสานงาน

๓.๑	ผู้อำนวยการกองส่งเสริมคุณภาพ	ประธานกรรมการ
๓.๒	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๓.๓	หัวหน้างานคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
๓.๔	หัวหน้างานคุณภาพการบริหารจัดการ	กรรมการ
๓.๕	หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำคณะ และหน่วยงานเทียบเท่าคณะ	กรรมการ
๓.๖	บุคลากรกองส่งเสริมคุณภาพ	กรรมการและเลขานุการ

- มีหน้าที่**
๑. วางแผน จัดเตรียมเอกสารหลักฐานและอำนวยความสะดวกในการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
 ๒. ติดต่อประสานงานกับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๔. คณะกรรมการโสตทัศนูปกรณ์

- ๔.๑ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประธานกรรมการ
- ๔.๒ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กรรมการ
- ๔.๓ หัวหน้างานวิทยบริการ กรรมการ
- ๔.๔ หัวหน้างานเทคโนโลยีการศึกษา กรรมการ
- ๔.๕ หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ดูแลความเรียบร้อยด้านอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์

๕. คณะกรรมการอาคารสถานที่ ยานพาหนะ และประชาสัมพันธ์

- ๕.๑ ผู้อำนวยการกองกลาง ประธานกรรมการ
- ๕.๒ หัวหน้างานสื่อสารองค์กรและกิจการระหว่างประเทศ กรรมการ
- ๕.๓ หัวหน้างานบริการ กายภาพ และสิ่งแวดล้อม กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. จัดเตรียมสถานที่ และอำนวยความสะดวกด้านอาคารสถานที่
๒. บันทึกภาพกิจกรรมการดำเนินการ และประชาสัมพันธ์กิจกรรม
๓. จัดเตรียม และอำนวยความสะดวกรถยนต์ราชการในการ รับ-ส่ง ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกมหาวิทยาลัยตามที่กองส่งเสริมคุณภาพเสนอรายชื่อ ได้แก่ ประธานกรรมการผู้ประเมิน และผู้ทรงคุณวุฒิ

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล บุรินทร์วัฒนา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ที่ ๑๒๔๗ /๒๕๖๒

เรื่อง เปลี่ยนแปลงวันและกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ระดับสถาบัน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ ๕๕๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ระดับสถาบัน และตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ ๘๐๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เปลี่ยนแปลงวันประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ระดับสถาบัน เป็นระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ นั้น

เนื่องจากประธานกรรมการติดภารกิจสำคัญไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตามกำหนดการข้างต้น ดังนั้น จึงเปลี่ยนแปลงวันประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ระดับสถาบัน เป็นระหว่างวันที่ ๑๘ - ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ และเปลี่ยนแปลงกรรมการ เดิม “ลำดับที่ ๒.๒ ผศ.ดร.สมหมาย ฝิวสอาด” เปลี่ยนเป็น “ลำดับที่ ๒.๒ อาจารย์ณัฐวุฒิ ว่องทรัพย์ทวี” นอกนั้นให้คงเดิมทุกประการ

สั่ง ณ วันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล บุรินทร์วัฒนา)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

