



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ประจำปีการศึกษา 2562



โดย...คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2562 ระดับสถาบัน
เมื่อวันที่ 29-30 กันยายน 2563

คำนำ



ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 554/2563 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2563 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 ระดับสถาบัน ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2562 ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ.2557 ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ระหว่างวันที่ 29 – 30 กันยายน 2563 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยต่อไป

ดังนั้น คณะกรรมการจึงขอเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2562 หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ประจำปีการศึกษา 2562 ระดับสถาบัน

สารบัญ



	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
บทที่ 2 ผลการประเมิน	5
ภาคผนวก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 ระดับสถาบัน	

บทที่ 1

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร



1.1 รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 ระดับสถาบัน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 554/2563 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ระดับสถาบัน รายงานดังนี้

1.1.1 รศ.ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล	ประธาน
1.1.2 ผศ.ดร.โพธิพันธ์ พานิช	กรรมการ
1.1.3 อาจารย์ณัญญาณี ว่องทรัพย์ทวี	กรรมการ
1.1.4 ผศ.ดร.ดำเนิน ไชยแสน	กรรมการ
1.1.5 รศ.สายหยุด อุไรสกุล	กรรมการและเลขานุการ
1.1.6 นางสาวสิริพร เรืองสุรัตน์	ผู้ช่วยเลขานุการ
1.1.7 นายพัฒนพล แก้วยม	ผู้ช่วยเลขานุการ
1.1.8 นายเสกสรรค์ คงพิงทรัพย์	ผู้ช่วยเลขานุการ

1.2 ผลการประเมิน

ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2562 ใน 5 องค์ประกอบคุณภาพ โดยมีตัวบ่งชี้รวม 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 โดยมีระดับคุณภาพของกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก (5.00) มีระดับคุณภาพของผลผลิตอยู่ในระดับดี (4.02) และมีระดับคุณภาพของปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับพอใช้ (3.16)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายองค์ประกอบคุณภาพพบว่า องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ แก่สังคม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีผลการประเมินในระดับดีมาก (5.00 และ 4.80 ตามลำดับ) องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย และองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการประเมินในระดับดี (3.74 4.46 และ 4.00 ตามลำดับ)

1.3 ข้อเสนอแนะในภาพรวม

เนื่องจากงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มลดลง ทั้งงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ ดังนั้นมหาวิทยาลัยต้องมีกลยุทธ์ด้านการเงินที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์และศักยภาพของมหาวิทยาลัย ทั้งทางด้านการผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศและสังคม งานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง หรือสามารถจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาที่ก่อให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย การบริการวิชาการที่ใช้ศักยภาพทุกด้านของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะการจัดให้มีหลักสูตรระยะสั้นสำหรับการทบทวนทักษะเดิม เพิ่มเติมทักษะใหม่ ให้แก่กำลังคนในสถานประกอบการ ตลอดจนบริการด้านอาคารสถานที่เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ได้คุ้มค่า

การดำเนินงานดังกล่าว ควรมีหน่วยงานหรือคณะกรรมการ และบุคลากรที่รับผิดชอบเป็นการเฉพาะ ในรูปวิสาหกิจ การจัดระบบการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ การพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งด้านวิชาการ บริหารและปฏิบัติการ ให้มีศักยภาพเพียงพอ มีสิ่งสนับสนุนการปฏิบัติงานที่เหมาะสม ตลอดจนมีกลไกและช่องทางในการสื่อสารที่ดีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยรองรับ

1.5 วิธีการประเมิน

1.5.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย
- ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ประจำปีการศึกษา 2561 ผ่านระบบ CHE QA Online
- วางแผนการตรวจประเมิน ดังนี้

วันที่ 29 ก.ย. 63	กำหนดการและกิจกรรม วันที่ 1
08.30-09.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินฯ และแผนกำหนดการตรวจเยี่ยม พร้อมกำหนดประเด็น และรายการข้อมูลที่ต้องการตรวจสอบ (ห้องรับรองผู้ประเมิน ชั้น 3) - คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานผลการดำเนินงานของสถาบันตามเกณฑ์มาตรฐาน
09.30-10.30 น.	- พิธีเปิดการประชุม / อธิการบดีกล่าวต้อนรับ แนะนำผู้บริหาร และนำเสนอผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ต่อคณะกรรมการตรวจประเมินฯ (ณ ห้องประชุม ชั้น 4) - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะกรรมการ และชี้แจงวิธีการประเมินฯ

วันที่ 29 ก.ย. 63	กำหนดการและกิจกรรม วันที่ 1
10.30-11.30 น.	สัมมนา : อธิการบดี / กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - กลุ่มที่ 1 : อธิการบดี - กลุ่มที่ 2 : กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ / กรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ
11.30 -12.30 น.	สัมมนาผู้บริหาร (ห้องประชุม ชั้น 4) - กลุ่มที่ 3 : รองอธิการบดี / ผู้ช่วยอธิการบดี - กลุ่มที่ 4 : คณบดี - กลุ่มที่ 5 : ผู้อำนวยการ สวพ./สวส./สวท.
12.30-13.30 น.	- รับประทานอาหารกลางวัน
13.30-17.00 น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ดำเนินการตรวจประเมิน โดยตรวจสอบหลักฐาน (ต่อ) - คณะกรรมการลงพื้นที่เยี่ยมชม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ห้องปฏิบัติการเครื่องมือวิจัย 23504 อ.23 ชั้น5) และคณะศิลปศาสตร์ (ห้อง Smart Language Lounge 2224 อาคาร 22 ชั้น 2 และห้องตัวอย่างบริการห้องพักโรงแรม อาคาร 15 ชั้น 3) - คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการตรวจประจำวัน

วันที่ 30 ก.ย. 63	กำหนดการและกิจกรรม วันที่ 2						
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมวางแผนการประเมินฯ						
09.00-10.00 น.	- สัมมนาผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้ (ชั้น 3 ห้องสัมมนา)						
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>กลุ่มที่ 6</th> <th>กลุ่มที่ 7</th> <th>กลุ่มที่ 8</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-บุคลากรสายสนับสนุน - ผู้อำนวยการกอง</td> <td>-ผู้แทนชุมชน -อาจารย์ -อาจารย์ประจำหลักสูตร</td> <td>-นักศึกษา -นายกองค์การ/ผู้นำนัก -ศิษย์เก่า</td> </tr> </tbody> </table>	กลุ่มที่ 6	กลุ่มที่ 7	กลุ่มที่ 8	-บุคลากรสายสนับสนุน - ผู้อำนวยการกอง	-ผู้แทนชุมชน -อาจารย์ -อาจารย์ประจำหลักสูตร	-นักศึกษา -นายกองค์การ/ผู้นำนัก -ศิษย์เก่า
กลุ่มที่ 6	กลุ่มที่ 7	กลุ่มที่ 8					
-บุคลากรสายสนับสนุน - ผู้อำนวยการกอง	-ผู้แทนชุมชน -อาจารย์ -อาจารย์ประจำหลักสูตร	-นักศึกษา -นายกองค์การ/ผู้นำนัก -ศิษย์เก่า					
10.00-12.00 น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ดำเนินการตรวจประเมิน โดยตรวจสอบหลักฐาน (ต่อ) - คณะกรรมการลงพื้นที่เยี่ยมชมสำนักงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ณ อาคารบูรณมงคล						
12.00-13.00 น.	- รับประทานอาหารกลางวัน						
13.00-16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน และเขียนรายงานผลการประเมิน						

วันที่ 30 ก.ย. 63	กำหนดการและกิจกรรม วันที่ 2
16.00-17.00 น.	- พิธีปิดการประชุม / คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมรายงานผลการตรวจประเมินฯ และให้ข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย (ด้วยวาจา) - อธิการบดี และผู้บริหารให้ข้อมูลย้อนกลับ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการประเมินฯ และกล่าวปิดการประชุม
	- เสร็จสิ้นการตรวจประเมิน

การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

1. การดำเนินการ

- คณะกรรมการตรวจเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติมตามที่ได้รับมอบหมาย
 - สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประกอบไปด้วย ผู้แทนสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนสายสนับสนุน ผู้แทนนักศึกษา และ ศิษย์เก่า
 - ลงพื้นที่เยี่ยมชมหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี กองนโยบายและแผน และกองบริหารงานบุคคล สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เยี่ยมชมห้องสมุด และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
2. การประชุมสรุปผลประจำวัน
3. วิเคราะห์และประเมินผลตามระบบการประเมิน เพื่อวิเคราะห์ถึงจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ

การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา พร้อมรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยรับทราบ และร่วมอภิปรายผลการประเมิน สรุปรายงานผลการประเมิน นำส่งให้มหาวิทยาลัยและได้บันทึกผลการตรวจประเมินส่งในระบบ CHE QA Online

1.5.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมินใช้วิธีการตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องของข้อมูลระหว่างรายงานการประเมินตนเอง ข้อมูลพื้นฐาน หลักฐานเพิ่มเติม ตลอดจนข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งการสอบทานผลการประเมินคุณภาพของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร และระดับคณะ ตลอดจนลงพื้นที่เยี่ยมชมหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ คณะวิชา หน่วยงานสายสนับสนุน เพื่อนำมาพิจารณาเป็นผลการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย

บทที่ 2

ผลการประเมิน



2.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ และจำแนกรายองค์ประกอบคุณภาพ
ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	ผลการบรรลุ ✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3.51 คะแนน	153.09	44	3.380	3.48	✗
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	2.00 คะแนน ร้อยละ 16	-	-	(ค่าร้อยละของอาจารย์ ประจำที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก=26.054 ดังนั้นคะแนนที่ได้ เท่ากับ 3.257)	3.26	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	2.33 คะแนน ร้อยละ 28	-	-	(ค่าร้อยละของอาจารย์ ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ=23.755 ดังนั้นคะแนนที่ได้ เท่ากับ 1.980)	1.98	✗
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	6 ข้อ 5 คะแนน	-	-	6 ข้อ	5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6 ข้อ 5 คะแนน	-	-	6 ข้อ	5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ 5 คะแนน	-	-	6 ข้อ	5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	5 คะแนน	-	-	(ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ ได้ของทุกคณะวิชาใน สถาบัน = 4.227 คะแนน)	4.23	✗

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	ผลการบรรลุ ✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	3 คะแนน	-	-	(ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกคณะวิชาในสถาบัน = 4.162 คะแนน)	4.16	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ 5 คะแนน	-	-	6 ข้อ	5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ 5 คะแนน	-	-	6 ข้อ	4	✗
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	7 ข้อ 5 คะแนน	-	-	7 ข้อ	5	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4.25 คะแนน	25.44	6	4.41	4.41	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	6 ข้อ 5 คะแนน	-	-	6 ข้อ	5	✓
คะแนนเฉลี่ย 13 ตัวบ่งชี้					4.27	✓

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ระดับการดำเนินงาน
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	2.62	5.00	3.48	3.74	ดี
องค์ประกอบที่ 2	4.23	5.00	4.16	4.46	ดี
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	-	4.00	-	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	4.41	4.80	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.16	4.86	4.02	4.27	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	-	-

หมายเหตุ: 0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี
 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

2.2 การวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>1. การพัฒนานักศึกษาที่เป็นบัณฑิตพันธุ์ใหม่และสอดคล้องกับคุณสมบัติบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21</p> <p>2. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์</p> <p>3. ความรู้ และประสบการณ์ทักษะพื้นฐานของนักศึกษา ที่สามารถนำไปต่อยอดสู่การประกอบอาชีพอิสระ</p>	<p>1. ควรมีการทบทวนกิจกรรม/โครงการ โดยกำหนดวัตถุประสงค์ให้มุ่งผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการในการผลิตบัณฑิตให้มีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21</p> <p>2. คณะต่างๆ ควรส่งเสริมอาจารย์ให้ขอตำแหน่งทางวิชาการตามระยะเวลาที่กำหนด โดยมีระบบที่ปรึกษา ด้านวิชาการในการทำผลงานของคณาจารย์ อาทิ การเขียนผลงานเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่</p> <p>3. ควรจัดให้มีรายวิชาเลือกเสรี/ศึกษาทั่วไป หรือกิจกรรม/โครงการที่เพิ่มประสบการณ์ทักษะพื้นฐาน ที่สามารถนำไปต่อยอดสู่การประกอบอาชีพอิสระได้</p>

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมการดำเนินงานในด้านทรัพย์สินทางปัญญาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีผลงานทรัพย์สินทางปัญญาทั้งสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	มหาวิทยาลัยควรสร้างระบบและกลไกเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิจากทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มเติมจากที่ดำเนินการอยู่ เช่น การจัดสรรผลประโยชน์แก่ผู้เกี่ยวข้อง การดำเนินการกรณีผลงานถูกละเมิด เป็นต้น รวมทั้งการหาแนวทางเพิ่มมูลค่าจากทรัพย์สินทางปัญญาที่มหาวิทยาลัยมีอยู่
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>1.จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัยยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด (คณะวิชาจำนวน 4 คณะมีจำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยไม่เป็นไปตามเป้าหมาย)</p> <p>2. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ส่วนใหญ่เป็นการเผยแพร่ในระดับการประชุมวิชาการในระดับชาติ (253 ผลงานจาก 429 ผลงานคิดเป็นร้อยละ 58.97)</p>	<p>1.มหาวิทยาลัยควรวางกลยุทธ์ในการส่งเสริมให้มีจำนวนอาจารย์ที่ขอทุนวิจัยมากขึ้น มีการบริหารจัดการเงื่อนไข/แนวทางการขอทุนสนับสนุนการวิจัยที่เอื้อต่ออาจารย์ทุกกลุ่ม รวมทั้งให้หน่วยงานส่วนกลางที่รับผิดชอบดำเนินการประสานงานให้ทุกคณะวิชาเข้ามาเสนอขอทุนวิจัยจากงบประมาณแผ่นดินในลักษณะการบูรณาการศาสตร์ร่วมกันนอกเหนือจากการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแหล่งทุนวิจัย</p> <p>2.มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้คณาจารย์ที่มีศักยภาพและความพร้อม ยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติให้มีจำนวนที่มากขึ้น</p>

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการบริการวิชาการเชิงบูรณาการที่มีส่วนร่วมจากทุกคณะวิชา สามารถตอบสนองความต้องการต่อชุมชนได้เป็นอย่างดี มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จนทำให้ชุมชนได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็ง และสามารถดำเนินการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เช่น ชุมชน ต.อรุณภูมิ, ชุมชน ต.ไทรน้อย, ชุมชน ต.สามเรือน เป็นต้น รวมทั้งทางมหาวิทยาลัยมีการขยายผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการเชิงบูรณาการไปสู่ชุมชนอื่นๆ อย่างต่อเนื่อง	มหาวิทยาลัยควรมีการสื่อสารเพื่อสนับสนุนให้คณะวิชาดำเนินงานโครงการบริการวิชาการเชิงบูรณาการ โดยใช้งบประมาณที่มหาวิทยาลัยจัดหามา เพื่อให้โครงการบริการวิชาการเชิงบูรณาการสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การประเมินแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อนำผลมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน	การดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต้องครอบคลุมครบถ้วนตามวงจรการบริหารงาน PDCA โดยเฉพาะในการประเมินแผนที่เป็นระบบเพื่อจัดหาข้อมูลสำหรับการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
<p>1. บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำแผน</p> <p>2. การประกันคุณภาพภายในมีการดำเนินงานครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนด ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการดำเนินงาน มีการดำเนินงานหรือแนวทางการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยควรใช้กระบวนการวิจัยสถาบัน (Institutional Research) ในการจัดหาข้อมูลสารสนเทศที่รอบด้านและเพียงพอ มาสนับสนุนการจัดทำแผน การกำหนดเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินงานที่มีความท้าทาย และสะท้อนการพัฒนา มหาวิทยาลัยที่ชัดเจน</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรกำกับติดตาม การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ยังไม่แล้วเสร็จอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ส่งผลกระทบต่อพัฒนามหาวิทยาลัยได้จริง</p>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การสื่อสารนโยบายและข้อมูลที่สำคัญไปสู่บุคลากรอย่างทั่วถึง	มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีระบบ กลไก และช่องทางในการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้บุคลากรทุกกลุ่มรับทราบและเข้าใจอย่างถูกต้องตรงกัน สร้างความร่วมมือในการปฏิบัติงาน

ภาคผนวก

คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 554/2563 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2563
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 ระดับสถาบัน



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ที่ ๕๕๕ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระดับสถาบัน

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระดับสถาบัน ระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนั้น เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระดับสถาบัน ดังรายนามต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | | |
|------|--|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | รองอธิการบดี (อาจารย์พงศวิทย์ วุฒิวิริยะ) | กรรมการ |
| ๑.๓ | รองอธิการบดี (ผศ.กฤษฎี สุขฉาย) | กรรมการ |
| ๑.๔ | รองอธิการบดี (รศ.ดร.กิตติ บุญเลิศนรินทร์) | กรรมการ |
| ๑.๕ | รองอธิการบดี (อาจารย์ชลอ หนูอินทร์) | กรรมการ |
| ๑.๖ | รองอธิการบดี (ดร.อนุรักษ์ เมระพะยอม) | กรรมการ |
| ๑.๗ | รองอธิการบดี (ผศ.ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจธนาภ) | กรรมการ |
| ๑.๘ | รองอธิการบดี (ผศ.สุวิทย์ วงษ์เย็น) | กรรมการ |
| ๑.๙ | รองอธิการบดี (อาจารย์จิระวัฒน์ ใจอ่อนน้อม) | กรรมการ |
| ๑.๑๐ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.พัชระ กัญจนกาญจน์) | กรรมการ |
| ๑.๑๑ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ดร.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) | กรรมการ |
| ๑.๑๒ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.อำนาจ จำรัสจรงผล) | กรรมการ |
| ๑.๑๓ | ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์อนนท์ บูชาพันธ์) | กรรมการ |
| ๑.๑๔ | ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์เรืองสิน ปลื้มปั้น) | กรรมการ |
| ๑.๑๕ | ผู้อำนวยการกองส่งเสริมคุณภาพ | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา แนะนำ กำกับดูแล และติดตามการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒. คณะกรรมการประเมิน ...

๒. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

๒.๑	รศ.ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล	ประธานกรรมการ
๒.๒	ผศ.ดร.โพธิพันธ์ พานิช	กรรมการ
๒.๓	อาจารย์ณัฐวุฒิ ว่องทรัพย์ทวี	กรรมการ
๒.๔	ผศ.ดร.ดำเนิน ไชยแสน	กรรมการ
๒.๕	รศ.สายหยุด อุไรสกุล	กรรมการและเลขานุการ
๒.๖	นางสิริพร เรืองสุรัตน์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๗	นายพัฒนพล แก้วยม	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๘	นายเสกสรรค์ คงพิงทรัพย์	ผู้ช่วยเลขานุการ

- มีหน้าที่**
๑. วางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
 ๒. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
 ๓. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในพร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเสนอมหาวิทยาลัย
 ๔. หน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามที่ผู้แต่งตั้งกำหนด

๓. คณะกรรมการประสานงาน

๓.๑	ผู้อำนวยการกองส่งเสริมคุณภาพ	ประธานกรรมการ
๓.๒	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๓.๓	หัวหน้างานคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
๓.๔	หัวหน้างานคุณภาพการบริหารจัดการ	กรรมการ
๓.๕	หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำคณะ และหน่วยงานเทียบเท่าคณะ	กรรมการ
๓.๖	บุคลากรกองส่งเสริมคุณภาพ	กรรมการและเลขานุการ

- มีหน้าที่**
๑. วางแผน จัดเตรียมเอกสารหลักฐานและอำนวยความสะดวกในการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
 ๒. ติดต่อประสานงานกับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 ๔. คณะกรรมการโสต ...

๔. คณะกรรมการโสตทัศนูปกรณ์

- ๔.๑ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประธานกรรมการ
- ๔.๒ รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กรรมการ
- ๔.๓ หัวหน้างานวิทยบริการ กรรมการ
- ๔.๔ หัวหน้างานเทคโนโลยีการศึกษา กรรมการ
- ๔.๕ หัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศ กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ดูแลความเรียบร้อยด้านอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์

๕. คณะกรรมการอาคารสถานที่ ยานพาหนะ และประชาสัมพันธ์

- ๕.๑ ผู้อำนวยการกองกลาง ประธานกรรมการ
- ๕.๒ หัวหน้างานสื่อสารองค์กรและกิจการระหว่างประเทศ กรรมการ
- ๕.๓ หัวหน้างานบริการ กายภาพ และสิ่งแวดล้อม กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. จัดเตรียมสถานที่ และอำนวยความสะดวกด้านอาคารสถานที่
๒. บันทึกภาพกิจกรรมการดำเนินการ และประชาสัมพันธ์กิจกรรม
๓. จัดเตรียม และอำนวยความสะดวกรถยนต์ราชการในการ รับ-ส่ง ผู้ทรงคุณวุฒิ
ภายนอกมหาวิทยาลัยตามที่กองส่งเสริมคุณภาพเสนอรายชื่อ ได้แก่ ประธาน
กรรมการผู้ประเมิน และผู้ทรงคุณวุฒิ

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล บุรินทร์วัฒนา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ