**6. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระยะ 3 ปี**

**RUS-EdPEx002**

**ประกอบด้วยแผนปฏิบัติการที่ได้เรียงลำดับสำคัญแล้ว จำนวน ………… แผน ดังนี้**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PRIORITY** | **หัวข้อ** | **เหตุผลของความสำคัญ** | **ระยะเวลา** |
| 1 |  |  |  |
| 2 |  |  |  |
| 3 |  |  |  |
| 4 |  |  |  |
| 5 |  |  |  |
| 6 |  |  |  |
| 7 |  |  |  |
| 8 |  |  |  |
| 9 |  |  |  |
| 10 |  |  |  |

**Action Planning for Improvement Priorities**

**การปรับปรุงข้อมูล**

🞎 ข้อมูลเดิม

🞎 ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา......

**แผนที่ …… หัวข้อเรื่อง PR.1 : .**

**.**

**PR.1-1 : แผน .**

|  |  |
| --- | --- |
| **1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ** |  |
| **2. หัวหน้าโครงการ** |  |
| **3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร**  **(Self Assessment/Organizational Assessor SA/OA)** |  |
| **4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ** |  |
| **5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx** |  |
| **6. คณะทำงาน** |  |
| **7. กระบวนการและขั้นตอน** |  |
| **8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ** |  |
| **9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ** |  |
| **10. งบประมาณ และแหล่ง** |  |
| **11. การรายงานผล** |  |

**PR.1-2 : แผนการดำเนินงาน**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ขั้นตอนดำเนินการ** | **พ.ศ. 2568** | | | **พ.ศ. 2569** | | | | | | | | |
| **ต.ค.** | **พ.ย.** | **ธ.ค.** | **ม.ค.** | **ก.พ.** | **มี.ค.** | **เม.ย.** | **พ.ค.** | **มิ.ย.** | **ก.ค.** | **ส.ค.** | **ก.ย.** |
| 1. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**- ตัวอย่าง –**

EdPEx002

**6. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระยะ 3 ปี**

**ประกอบด้วยแผนปฏิบัติการที่ได้เรียงลำดับสำคัญแล้ว จำนวน 2 แผน ดังนี้**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PRIORITY** | **หัวข้อ** | **เหตุผลของความสำคัญ** | **ระยะเวลา** |
| PR.1 | การทบทวนแผนยุทธศาสตร์ มทร.สุวรรณภูมิ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) | ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นเป้าหมายในการขับเคลื่อนองค์กร ให้สอดคล้องกับหมวด 7 ด้านผลลัพธ์ ตามเกณฑ์ EdPEx | มิ.ย. 68 |
| RR.2 | พัฒนาระบบและกลไกการการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEx | ปรับปรุงกระบวนการทำงาน พัฒนาระบบและกลไกการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับกระบวนการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx | ก.ค. 68 - พ.ค. 69 |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**การปรับปรุงข้อมูล**

🞎 ข้อมูลเดิม

เครื่องหมายถูก ฟอนต์ Wingdings รหัสอักขระ 254 ทศนิยม ปรับปรุงใหม่จาก แผนยุทธ์ศาสตร์ มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2561 - 2565

**Action Planning for Improvement Priorities**

**แผนที่ 1 หัวข้อเรื่อง PR.1 : การทบทวนแผนยุทธศาสตร์ มทร.สุวรรณภูมิ ระยะ 5 ปี   
 (พ.ศ.2566-2570) .**

**PR.1-1 :** แผนการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ มทร.สุวรรณภูมิ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)

|  |  |
| --- | --- |
| 1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ | กองนโยบายและแผน |
| 2. หัวหน้าโครงการ | นายชื่อดี นามสดุลมาลาภ หัวหน้างานฝ่ายนโยบายและแผน |
| 3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร  (Self Assessment/Organizational Assessor SA/OA) | จากการวิเคราะห์ของคณะกรรมการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัย พบว่า แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดำเนินการแล้วเสร็จก่อนการนำระบบคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEx มาใช้ ส่งผลให้เป้าหมายในการพัฒนาองค์กรยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEx |
| 4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ | แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย มีความสอดคล้องกับหมวด 7 ด้านผลลัพธ์ ตามเกณฑ์ EdPEx สามารถเป็นเป้าหมายในการขับเคลื่อนองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ |
| 5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx | - สอดคล้องกับหมวด 2 ด้านกลยุทธ์ เนื่องจากเป็นการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นเป้าหมายในการขับเคลื่อนองค์กร - สอดคล้องกับหมวด 1 - 7 เนื่องจากตัวชี้วัดในหมวด 7 ด้านผลลัพธ์ เกิดจากการสังเคราะห์ผลการดำเนินงานที่เกิดจากหมวด 1 – 6 มาเป็นตัวชี้วัดในหมวด 7 ตามเกณฑ์ EdPEx |
| 6. คณะทำงาน | อ.ธานี สมวงค์ , นายชื่อดี นามสดุลมาลาภ , นางสาวใจดี มีใจ , ตัวแทนจากทุกคณะ สำนัก และผู้รับผิดชอบในระดับสถาบันของมหาวิทยาลัย |
| 7. กระบวนการและขั้นตอน | เป็นไปตามตาราง PR 1-2 แผนการดำเนินงาน |
| 8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ | 12 มิถุนายน 2566 |
| 9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ | KPI.1 ระดับความสำเร็จในการทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย  ระดับ 5 ดังนี้   |  |  | | --- | --- | | **ระดับ** | **ระบบและกลไก** | | 1 | แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธ์ศาสตร์ | | 2 | ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ | | 3 | มีแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาประเทศ บริบทพื้นที่ บริบทมหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดหมวด 7 ตามเกณฑ์ EdPEx และผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย | | 4 | มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์สู่บุคลากรทุกหน่วยงาน | | 5 | มีการนำแผนไปสู่การปฏิบัติสู่แผนปฏิบัติราชการ | |
| 10. งบประมาณ และแหล่ง | จำนวน 100,000 บาท จากงบประมาณรายได้มหาวิทยาลัย |
| 11. การรายงานผล | - จัดทำสรุปผลการดำเนินโครงการเสนอผู้บริหารทราบ  - รายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนยุทธ์ศาสตร์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง |

**PR.1-2 :** แผนการดำเนินงาน

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ขั้นตอนดำเนินการ** | **พ.ศ. 2568** | | | **พ.ศ. 2569** | | | | | | | | |
| **ต.ค.** | **พ.ย.** | **ธ.ค.** | **ม.ค.** | **ก.พ.** | **มี.ค.** | **เม.ย.** | **พ.ค.** | **มิ.ย.** | **ก.ค.** | **ส.ค.** | **ก.ย.** |
| 1. วางแผนจัดทำโครงการ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายใน และภายนอก |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.ดำเนินงานตามแผน |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. รายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารทราบ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงทบทวนการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. เผยแพร่แผนยุทธ์ศาสตร์บนเว็บไซต์หน่วยงาน |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7. ถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยทราบและถือปฏิบัติ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**การปรับปรุงข้อมูล**

🞎 ข้อมูลเดิม

ปรับปรุงใหม่จากปีการศึกษา 2566



**Action Planning for Improvement Priorities**

**แผนที่ 2 หัวข้อเรื่อง PR.2 : พัฒนาระบบและกลไกการการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย.... .**

**ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEx . .**

**PR.2-1 :** แผนพัฒนาระบบและกลไกการการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEx

|  |  |
| --- | --- |
| 1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ | สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน งานส่งเสริมคุณภาพ |
| 2. หัวหน้าโครงการ | นายพัฒน์พล แก้วยม นักวิชาการศึกษาชำนาญการ |
| 3. ประเด็นจากการวิเคราะห์องค์กร  (Self Assessment/Organizational Assessor SA/OA) | จากการวิเคราะห์ของคณะกรรมการประกันคุณภาพ ของมหาวิทยาลัย พบว่า ระบบและกลไกการในการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยยังไม่สอดคล้องกับกระบวนการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx |
| 4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ | มีระบบและกลไกในการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับกระบวนการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx |
| 5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx | - สอดคล้องกับหมวด 4 การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ |
| 6. คณะทำงาน | ผศ.ดร.สุวุฒิ ตุ้มทอง , ผศ.ดร.ธนาพล สุขชนะ , ผศ.ดร.พรเทพ แก้วเชื้อ, บุคลากรที่รับผิดชอบหน่วยส่งเสริมคุณภาพจากทุกคณะสำนักสถาบัน, และบุคลากรงานส่งเสริมคุณภาพ สวท. |
| 7. กระบวนการและขั้นตอน | เป็นไปตามตาราง PR 1-2 แผนการดำเนินงาน |
| 8. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ | มิถุนายน 2568 – พฤษภาคม 2569 |
| 9. ตัวชี้วัดความสำเร็จ | KPI.1 – ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามระบบและกลไกด้านการจัดการความรู้ ระดับ 5  KPI.2 - จำนวน Flowchart และ Mind Map ระบบงานตามเกณฑ์ EdPEx 12 ระบบ |
| 10. งบประมาณ และแหล่ง | จำนวน 20,000 บาท จากงบประมาณรายได้มหาวิทยาลัย |
| 11. การรายงานผล | - จัดทำสรุปผลการดำเนินโครงการเสนอผู้บริหารทราบ  - รวบรวม จัดเก็บ และเผยแพร่องค์ความรู้ในระบบสารสนเทศคลังความรู้ (KM) ของมหาวิทยาลัย  - จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) |

**PR.2-2 :** แผนการดำเนินงาน

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ขั้นตอนดำเนินการ** | **พ.ศ. 2568** | | | | | | **2569** | | | | | | |
| **ก.ค.** | **ส.ค.** | **ก.ย.** | **ต.ค.** | **พ.ย.** | **ธ.ค.** | | **ม.ค.** | **ก.พ.** | **มี.ค.** | **เม.ย.** | **พ.ค.** | **มิ.ย.** |
| 1. จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานวางแผนการทำงานร่วมกัน |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |
| 2. จัดทำแผนการจัดการความรู้ กำหนดประเด็นความรู้ |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |
| 3.แลกเปลี่ยนเรียนรู้จนได้องค์ความรู้/นำองค์ความรู้ไปปฏิบัติ/พัฒนาปรังปรุงองค์ความรู้จนเป็น (Best Practice) |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |
| 4. จัดเก็บรวบรวมองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |
| 5. รายงานผู้บริหารทราบ |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |
| 6. เผยแพร่องค์ความรู้ |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |